

2.3 Результаты учебной деятельности в переводных классах в 2023-2024 учебном году

2.3.1 АНАЛИЗ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В 1-4-Х КЛАССАХ

Формирование метапредметных умений

1 КЛАСС

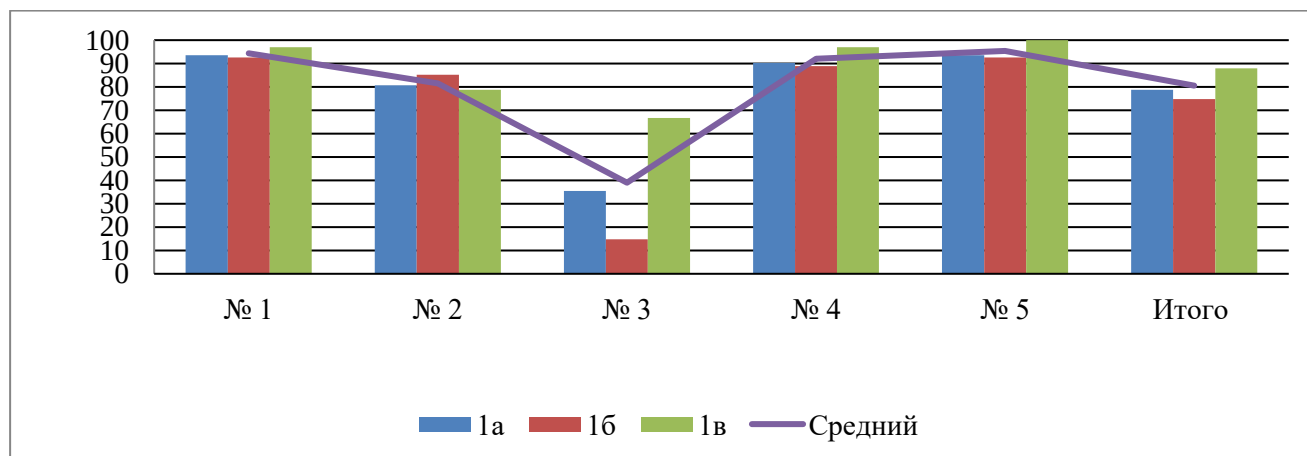
Диагностическая работа по проверке сформированности метапредметных умений у младших школьников выполнялась на предпоследней неделе учебного года (работа проводилась на школьном уровне).

Цель проведения: диагностика готовности к формированию универсальных учебных действий у младших школьников для понимания общих тенденций обучения ученика, класса, школы и уточнения плана коррекции.

Работа состояла из 5 заданий. Диагностическая работа составлена на разном предметном материале. Рассматривалось формирование регулятивных и познавательных универсальных учебных действий на базовом уровне.

В сравнительной таблице и на графике видно, что у обучающихся 1-В класса уровень сформированности метапредметных умений выше среднего уровня школы, в 1-А и 1-Б классов уровень ниже средних показателей. Самый низкий уровень готовности, 74,8%, показали обучающиеся 1-Б класса. Лучший результат, 87,9%, показали обучающиеся 1-В класса. Средний уровень по школе составляет 80,5% формирования универсальных учебных действий.

Класс	Коэффициенты выполнения заданий					Итого
	№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 5	
1а	93,5	80,6	35,5	90,3	93,5	78,7
1б	92,6	85,2	14,8	88,9	92,6	74,8
1в	97,0	78,8	66,7	97,0	100,0	87,9
Средний школа	94,4	81,5	39,0	92,1	95,4	80,5



В 1-А и 1-Б классах выявлены проблемы в сформированности умения моделировать с выделением существенных характеристик объекта, задание № 3.

Учителям рекомендовано обратить особое внимание на эту проблему детей и включить в урочную и внеурочную деятельность упражнения по формированию этих умений. Так же были даны индивидуальные рекомендации по классам.

Учителям 1-х классов по результатам мониторинга рекомендовано:

- использовать итоговую диагностическую работу как основу изучения эффективности своей деятельности и дальнейшего совершенствования образовательного процесса;
- подобрать в учебниках задания, направленные на формирование заявленных в программе метапредметных умений, использовать содержание этих заданий для проведения коррекционной работы.
- разработать индивидуальные маршруты обучения для детей, показавших высокий и низкий уровень сформированности метапредметных умений;

- в плане коррекции предусмотреть совместную работу с педагогами службы здоровья – психологом и логопедом;
- включить во внеурочную деятельность занятия по коррекционной деятельности (для успешных и слабоуспевающих детей) и разработать программы внеурочной деятельности в соответствии с результатами диагностики;
- провести с родителями индивидуальные разъяснительные беседы по выявленным проблемам и путям их ликвидации, о необходимости посещения детьми занятий у психолога и/или логопеда, внеурочной деятельности;

Рекомендации учителям на следующий учебный год:

1. Проанализировать авторскую программу по предметам и определить, какие метапредметные умения в большей степени формируются во 2-м классе.
2. Подобрать в учебниках задания, направленные на формирование заявленных в программе метапредметных умений.
3. Включать в урок задания на планирование учебной деятельности.
4. Использовать такие типы заданий не только в уроке, но и в содержании внеурочной деятельности.
5. Провести в соответствии с результатами корректировку рабочей программы по предметам на 2-й класс.

2 КЛАСС

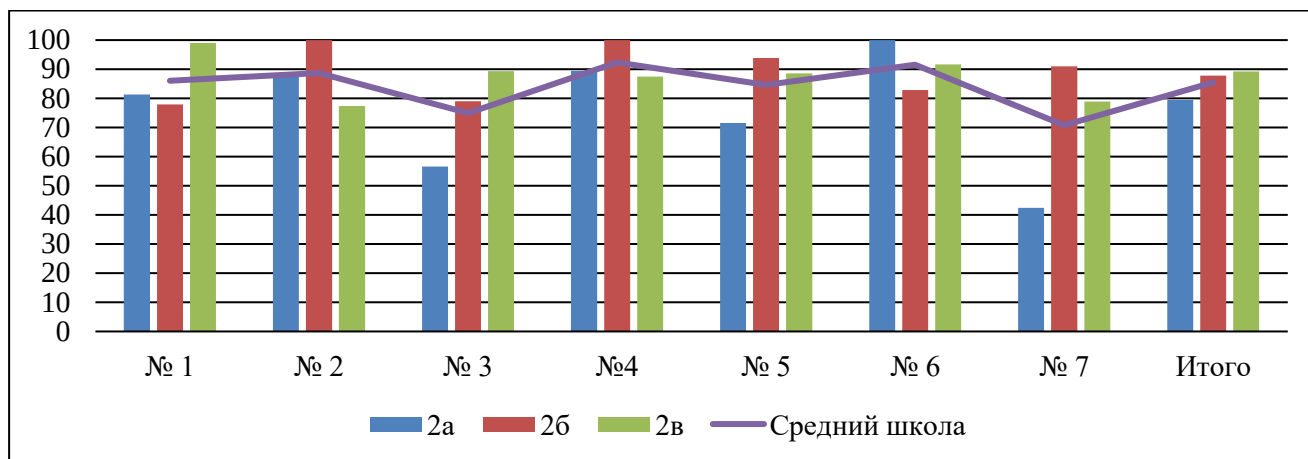
Итоговая диагностическая работа для обучающихся 2-х классов проводилась на предпоследней неделе учебного года (работа проводилась на школьном).

Цель проведения: диагностика процесса формирования универсальных учебных действий у младших школьников для понимания общих тенденций обучения ученика, класса, школы и уточнения плана коррекции.

Диагностическая работа состояла из 7 заданий, составленных на разном предметном материале. Для работы ученик выбирал один из двух предложенных вариантов каждого задания. Рассматривалось формирование регулятивных, познавательных, коммуникативных универсальных учебных действий на базовом уровне.

В сравнительной таблице и на графике видно, что у обучающихся 2-Б и 2-В классов уровень сформированности метапредметных умений выше среднего уровня школы, во 2-А классе ниже средних показателей. Самый низкий уровень готовности, 79,4%, показали обучающиеся 2-А класса. Лучший результат, 89,2%, показали обучающиеся 2-В класса. Средний уровень по школе составляет 85,5% формирования универсальных учебных действий.

Класс	Коэффициенты выполнения заданий							Итого
	№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 5	№ 6	№ 7	
2а	81,3	88,7	56,6	89,5	71,5	100	42,4	79,4
2б	77,9	100	79	100	93,8	82,9	91	87,8
2в	99	77,4	89,3	87,5	88,6	91,7	78,9	89,2
Средний школа	86,1	88,7	75,0	92,3	84,6	91,5	70,8	85,5



Проблемным во 2-А классе оказалось задание № 7, предмет мониторинга: умение ставить вопросы при работе с информацией.

Учителю рекомендовано обратить особое внимание на эти проблемы детей и включить в урочную и внеурочную деятельность упражнения по формированию этих умений. Так же были даны индивидуальные рекомендации по классам.

Учителям 2-х классов, по результатам мониторинга и выявленным проблемам рекомендовано:

- Использовать диагностическую работу как основу изучения эффективности своей деятельности и дальнейшего совершенствования образовательного процесса;
- проанализировать результаты диагностической работы, наметить пути решения выявленных проблем;
- включить в урочную и внеурочную деятельность задания, направленные на формирование умения: ставить вопросы при работе с информацией;
- разработать индивидуальные маршруты обучения для детей, показавших высокий и низкий уровень сформированности метапредметных умений;
- в плане коррекции предусмотреть продолжение совместной работы с педагогом-психологом;
- включить во внеурочную деятельность занятия по коррекционной деятельности (для успешных и слабоуспевающих детей) и разработать программы внеурочной деятельности в соответствии с результатами диагностики и выявленными проблемами;
- провести работу с учащимися, не выполнявшими по какой-то причине данную работу для проведения дальнейших педагогических наблюдений; проанализировать результаты выполнения этих работ; соотнести с результатами, полученными ранее;
- провести с родителями индивидуальные разъяснительные беседы по выявленным проблемам и путям их ликвидации, о необходимости посещения детьми занятий у психолога и внеурочной деятельности;

Рекомендации учителям на следующий учебный год:

1. Проанализировать авторскую программу по предметам и определить, какие метапредметные умения в большей степени формируются во 3-м классе.
2. Подобрать в учебниках задания, направленные на формирование заявленных в программе метапредметных умений.
3. Включать в урок задания на планирование учебной деятельности.
4. Использовать такие типы заданий не только в уроке, но и в содержании внеурочной деятельности.
5. Провести в соответствии с результатами корректировку рабочей программы по предметам на 3-й класс.

3 КЛАСС

Итоговая диагностическая работа для обучающихся 3-х классов проводилась на предпоследней неделе учебного года (работа проводилась на школьном уровне).

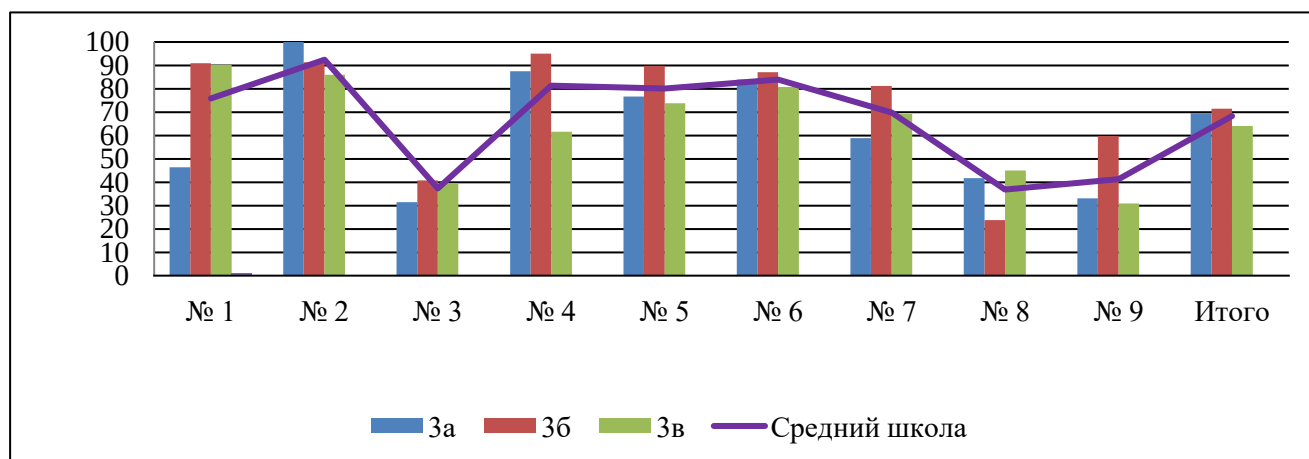
Цель работы: диагностика процесса формирования универсальных учебных действий у

младших школьников для понимания общих тенденций обучения ученика, класса, школы и уточнения плана коррекции.

Диагностическая работа состояла из 9 заданий, составленных на разном предметном материале. Для работы ученик выбирал один из двух предложенных вариантов каждого задания. Рассматривалось формирование регулятивных, познавательных, коммуникативных универсальных учебных действий на базовом и повышенном уровне.

В сравнительной таблице и на графике видно, что у обучающихся 3-А и 3-Б классов уровень сформированности метапредметных умений выше среднего уровня школы, в 3-В классе уровень ниже средних показателей. Самый низкий уровень готовности – 64,1% показали обучающиеся 3-В класса. Лучший результат, 71,5%, показали обучающиеся 3-Б класса. Средний уровень по школе составляет 68,4% формирования универсальных учебных действий.

Класс	Коэффициенты выполнения заданий									Итого
	№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 5	№ 6	№ 7	№ 8	№ 9	
3а	46,4	100	31,5	87,5	76,6	83,9	58,8	41,7	33,1	69,5
3б	90,9	91,3	40,8	95	89,8	87,1	81,2	23,8	59,8	71,5
3в	90,2	86	39,6	61,6	73,8	80,8	69,3	45	30,9	64,1
Средний школа	75,8	92,4	37,3	81,4	80,1	83,9	69,8	36,8	41,3	68,4



Наиболее проблемными в 3-х классах оказались задания (по убыванию проблемы):

№ 8 (для всех классов), предмет мониторинга: умение группировать объекты;

№ 3 (для всех классов), предмет мониторинга: умение осуществлять коррекцию – внесение необходимых дополнений и коррективов в план и способ действия;

№ 9 (для 3-А и 3-В), предмет мониторинга: умение ставить вопросы при работе с информацией;

№ 1 (для 3-А), предмет мониторинга: умение планировать последовательность учебных действий в соответствии с поставленной задачей.

Учителям рекомендовано обратить особое внимание на эти проблемы детей и включить в рабочую программу по предметам упражнения на формирование данных метапредметных умений.

Учителям по результатам мониторинга рекомендовано:

- проанализировать результаты диагностической работы, наметить пути решения выявленных проблем;
- включить в урочную и внеурочную деятельность задания, направленные на формирование умения: ставить вопросы при работе с информацией; осуществлять коррекцию в план и способ действий;
- разработать индивидуальные маршруты обучения для детей, показавших высокий и низкий уровень сформированности метапредметных умений;
- в плане коррекции предусмотреть продолжение совместной работы с педагогом-психологом;

- включить во внеурочную деятельность занятия по коррекционной деятельности (для успешных и слабоуспевающих детей) и разработать программы внеурочной деятельности в соответствии с результатами диагностики и выявленными проблемами;
- провести работу с учащимися, не выполнявшими по какой-то причине данную работу для проведения дальнейших педагогических наблюдений; проанализировать результаты выполнения этих работ; соотнести с результатами, полученными ранее;
- провести с родителями индивидуальные разъяснительные беседы по выявленным проблемам и путям их ликвидации, о необходимости посещения детьми занятий у психолога и внеурочной деятельности;

Рекомендации учителям на следующий учебный год:

1. Проанализировать авторскую программу по предметам и определить, какие метапредметные умения в большей степени формируются в 4-м классе.
2. Подобрать в учебниках задания, направленные на формирование заявленных в программе метапредметных умений.
3. Использовать такие типы заданий не только в уроке, но и в содержании внеурочной деятельности.
4. Включить в программу внеурочной деятельности курсы и программы, направленные на вовлечение обучающихся в читательскую деятельность.
5. Провести корректировку рабочей программы по предметам на 4 класс.
6. В течение 4-го года обучения проводить планомерную работу по подготовке к итоговой аттестации (ВПР).

4 КЛАСС

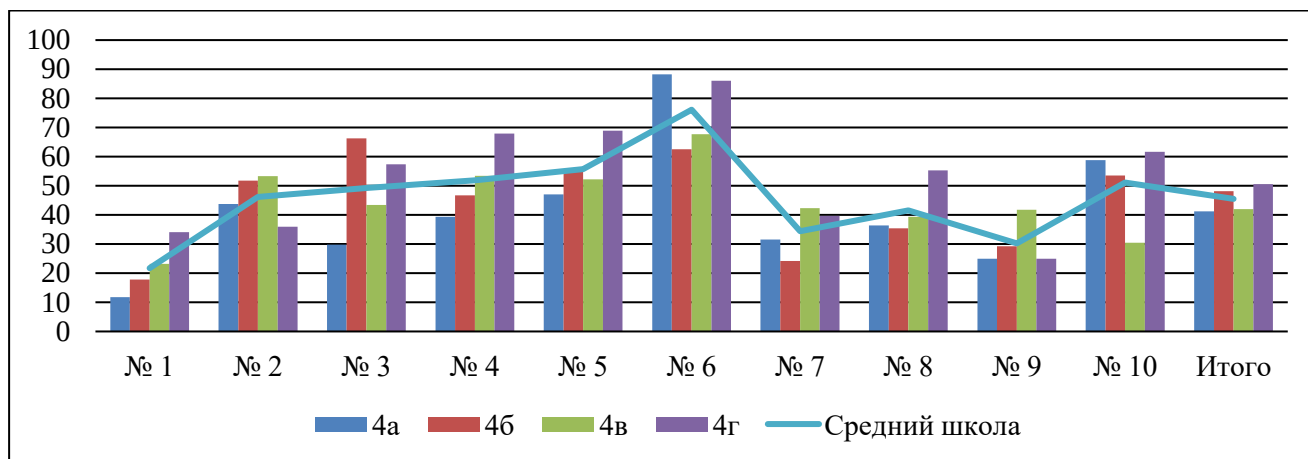
Итоговая диагностическая работа для обучающихся 4-х классов проводилась на предпоследней неделе учебного года (работа проводилась на школьном уровне).

Цель работы: диагностика процесса формирования универсальных учебных действий у младших школьников для понимания общих тенденций обучения ученика, класса, школы и уточнения плана коррекции.

Диагностическая работа состояла из 10 заданий, составленных на разном предметном материале. Для работы ученик выбирает один из двух предложенных вариантов каждого задания. Рассматривается формирование регулятивных, познавательных, коммуникативных универсальных учебных действий на базовом и повышенном уровне.

В сравнительной таблице и на графике видно, что у обучающихся 4-Б и 4-Г классов уровень сформированности метапредметных умений выше среднего уровня школы, в 4-А и 4-В классах – ниже средних показателей. Самый низкий уровень – 41,2%, показали обучающиеся 4-А класса. Лучший результат, 50,6%, показали обучающиеся 4-Г класса. Средний уровень по школе составляет 45,5% формирования универсальных учебных действий.

Класс	Коэффициенты выполнения заданий										Итого
	№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 5	№ 6	№ 7	№ 8	№ 9	№ 10	
4а	11,8	43,7	29,8	39,3	47,1	88,2	31,6	36,4	25	58,8	41,2
4б	17,8	51,8	66,3	46,7	54,8	62,5	24,2	35,4	29,3	53,6	48,1
4в	23,2	53,3	43,4	53,4	52,2	67,7	42,3	39,3	41,8	30,4	41,9
4г	34,1	35,9	57,4	67,9	68,9	86	39,7	55,3	25	61,7	50,6
Средний школа	21,7	46,2	49,2	51,8	55,7	76,1	34,5	41,6	30,3	51,1	45,5



Наиболее проблемными в 4-х классах оказались задания (по убыванию проблемы):

№ 1 (для всех классов), предмет мониторинга: умение планировать последовательность учебных действий в соответствии с поставленной задачей;

№ 9 (для всех классов), предмет мониторинга: умение устанавливать причинно-следственные связи;

№ 7 (для всех классов), предмет мониторинга: умение выполнять анализ объектов (выделение существенных и несущественных признаков) и синтез (составление целого из частей);

№ 8 (для 4-А, 4-Б, 4-В), предмет мониторинга: умение выполнять группировку (классификацию) объектов;

№ 2 (для 4-А, 4-Г), предмет мониторинга: умение осуществлять контроль и оценивать результаты работы.

№ 3 (для 4-А, 4-В), предмет мониторинга: умение осуществлять коррекцию – внесение необходимых дополнений и коррективов в план и способ действия;

№ 10 (для 4-В), предмет мониторинга: умение задавать вопросы при работе с информацией;

№ 4 (для 4-А, 4-Б), предмет мониторинга: умение осуществлять поиск и выделение необходимой информации;

№ 5 (для 4-А), предмет мониторинга: умение определять основную и второстепенную информацию (смысловое чтение).

Учителям по результатам мониторинга рекомендовано:

- использовать диагностическую работу как основу изучения эффективности своей деятельности и дальнейшего совершенствования образовательного процесса;
- проанализировать результаты диагностической работы и наметить пути решения выявленных проблем;
- включить в урочную и внеурочную деятельность задания, направленные на формирование умения: установление причинно-следственных связей; планирование последовательности учебных действий в соответствии с поставленной задачей; выполнение группировки (классификации) объектов; ставить вопросы при работе с информацией; определение основной и второстепенной информации (смысловое чтение); выделять существенные признаки, составлять целое из частей; осуществлять коррекцию в план и способ действий; осуществления поиска и отбора информации; осуществлять контроль и оценку результата работы;
- провести работу с учащимися, не выполнявшими по какой-то причине данную работу для проведения дальнейших педагогических наблюдений; проанализировать результаты выполнения этих работ; соотнести с результатами, полученными ранее;
- провести с родителями индивидуальные разъяснительные беседы по выявленным проблемам и путям их ликвидации, о необходимости посещения детьми занятий у психолога и внеурочной деятельности;

Рекомендации учителям 5-х классов:

1. Разработать индивидуальные маршруты обучения для детей, показавших высокий и

- низкий уровень сформированности метапредметных умений.
- В плане коррекции предусмотреть продолжение совместной работы с педагогом-психологом.
 - Проанализировать авторскую программу по предметам и определить, какие метапредметные умения в большей степени формируются в 5-м классе.
 - Подобрать в учебниках задания, направленные на формирование заявленных в программе метапредметных умений.
 - Использовать такие типы заданий не только в уроке, но и в содержании внеурочной деятельности.
 - Провести в соответствии с результатами корректировку рабочей программы по предметам на 5 класс.

ВПР

В этом учебном году 4-е классы принимали участие во Всероссийских работах по русскому языку (диктант и проверочная работа), математике и окружающему миру. Анализ результатов проверочных работ показал.

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП НОО и ФГОС по Русскому языку

№	Блоки ПООП НОО выпускник научится/ <i>получит возможность научиться</i> или проверяемые требования (умения) в	Макс балл	Средний % выполнения			
			по ОО	по району	по региону	по России
			90 уч.	3644 уч.	53524 уч.	1583487 уч.
1К1	Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма, изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки / Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах	4	11,63%	62,85	62,9	60,91
1К2	Умение распознавать однородные члены предложения. Выделять предложения с однородными членами	3	50,13%	87,21	88,9	87,07
2	Умение распознавать главные члены предложения. Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения	3	72,07%	71,3	71,25	65,36
3(1)	Умение распознавать части речи. Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называется, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи	1	76,54%	87,71	87,22	83,33
3(2)	Умение распознавать правильную орфоэпическую норму. Соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала)	3	67,30%	83,06	81,93	75,57
4		2	55,31%	79,18	80,76	75,84

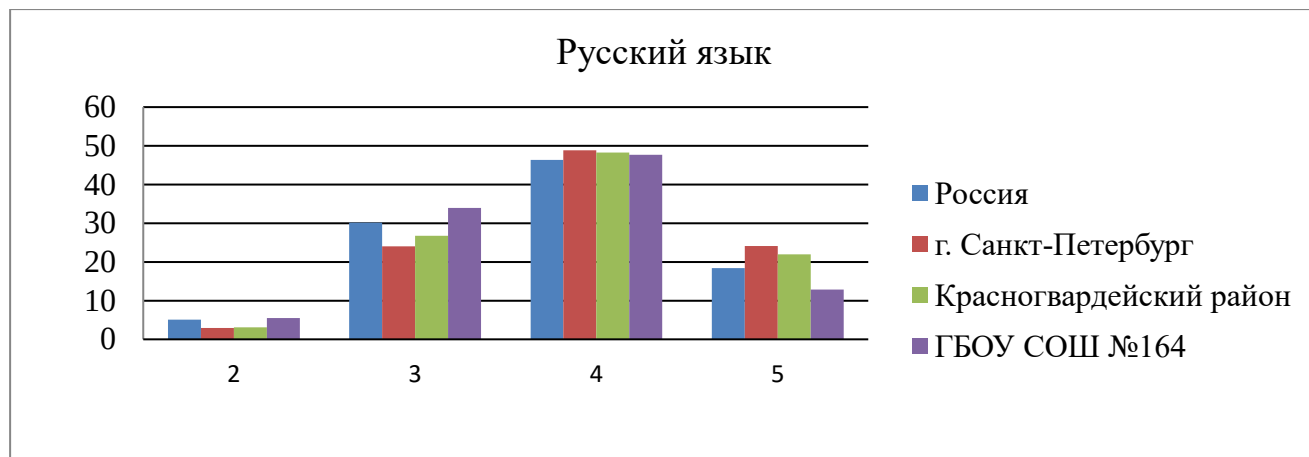
5	Умение классифицировать согласные звуки. Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие	1	76,15%	79,8	82,6	80,1
6	Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять тему и главную мысль текста	2	21,56%	54,72	58,91	56,27
7	Умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Делить тексты на смысловые части, составлять план текста	3	30,75%	62,15	66,61	60,61
8	Умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста. Задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста	2	40,83%	69,53	72,7	68,39
9	Умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять значение слова по тексту	1	42,61%	69,81	73,17	72,17
10	Умение подбирать к слову близкие по значению слова. Подбирать синонимы для устранения повторов в тексте	1	70,97%	74,59	74,32	71,14
11	Умение классифицировать слова по составу. Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс	2	58,61%	68,02	67,99	65,07
12(1)	Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи /	1	46,92%	72,83	72,68	69,04
12(2)	<i>Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся</i>	2	52,56%	73,31	74,58	68,7
13(1)	Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить	1	44,44%	73,49	72,94	68,43

13(2)	слова к определенной группе основных частей речи / <i>Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора</i>	2	54,94%	69,9	68,39	60,55
14	Умение распознавать глаголы в предложении. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи.	1	69,31%	83,84	83,9	80,08
15(1)	Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации.	2	30,56%	50,92	50,19	44,03
15(2)		1	37,88%	41,25	44,86	40,19

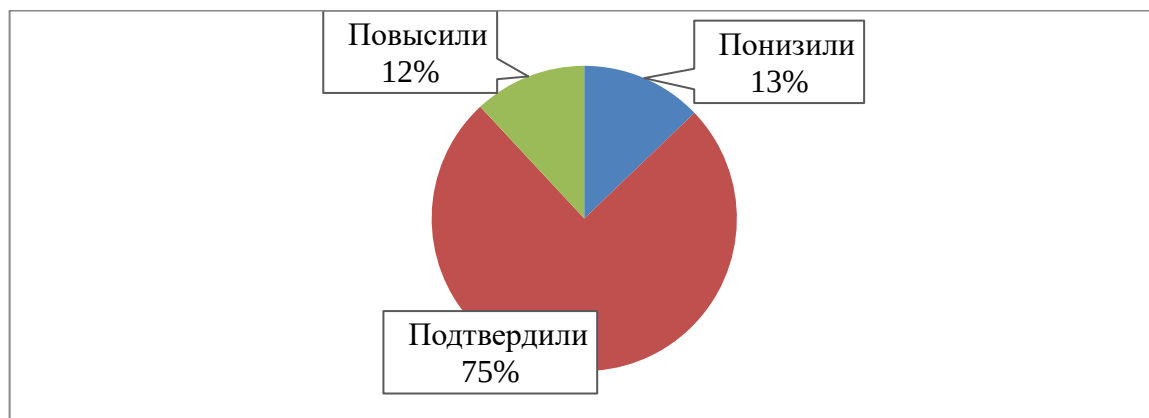
В таблице зелёным цветом выделены показатели достижения планируемых результатов, где процент выполнения в школе выше, чем по району, региону и России. Красным – где процент выполнения ниже всех показателей.

Статистика по отметкам:

	Количество участников	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Россия	1583487	5,1	30,15	46,34	18,42
г. Санкт-Петербург	53524	2,94	24,04	48,87	24,15
Красногвардейский район	3644	3,1	26,73	48,24	21,93
ГБОУ СОШ №164	109	5,51	33,94	47,71	12,84



Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу:



Общие выводы по результатам работы:

На «4» и «5» с работой справились 60,55% обучающихся 4-х классов, что чуть ниже результата по всем участникам. Отметку «2» получили 5,51%, что чуть выше общих показателей и выше по городу и району.

4-А класс – максимальный балл по классу – 34 из 38 у Федоровой Арины; минимальный балл – 1, у Быстрова Никиты.

4-Б класс – максимальный балл по классу – 34 из 38 у Сажина Михаила; минимальный балл – 12, у Паасонен Романа.

4-В класс – максимальный балл по классу – 36 из 38 у Толетова Артёма; минимальный балл – 12, у Матвеева Виктора.

4-Г класс – максимальный балл по классу – 36 из 38 у Мусихиной Анастасии и Сабяниной Александры; минимальный балл – 8, у Чуркина Кирилла.

Достижение планируемых результатов по русскому языку обучающихся 4-х классов находится на среднем уровне формирования. Более высокий результат, учащиеся показали:

1. Задание 3(1): умение распознавать главные члены предложения. Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения.

2. Задание 5: умение классифицировать согласные звуки. Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие.

3. Задание 2: умение распознавать однородные члены предложения. Выделять предложения с однородными членами.

Рекомендации учителям:

При изучении предмета русский язык в 5 классе обратить внимание на выявленные проблемы при достижении планируемых результатов и включить данные группы заданий в раздел «Повторение изученного в начале года», а также отрабатывать эти умения в течение всего времени обучения.

1. Задание 1 К1,2: умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма, изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки / Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах.

2. Задание 6: умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять тему и главную мысль текста.

3. Задание 7: умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Делить тексты на смысловые части, составлять план текста.

4. Задание 8: умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста. Задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из

текста.

5. Задание 9: умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять значение слова по тексту.

6. Задание 12(1): умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи.

7. Задание 13(1): умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи.

8. Задание 15(1)(2): умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы, интерпретация содержащейся в тексте информации.

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП НОО и ФГОС по Математике

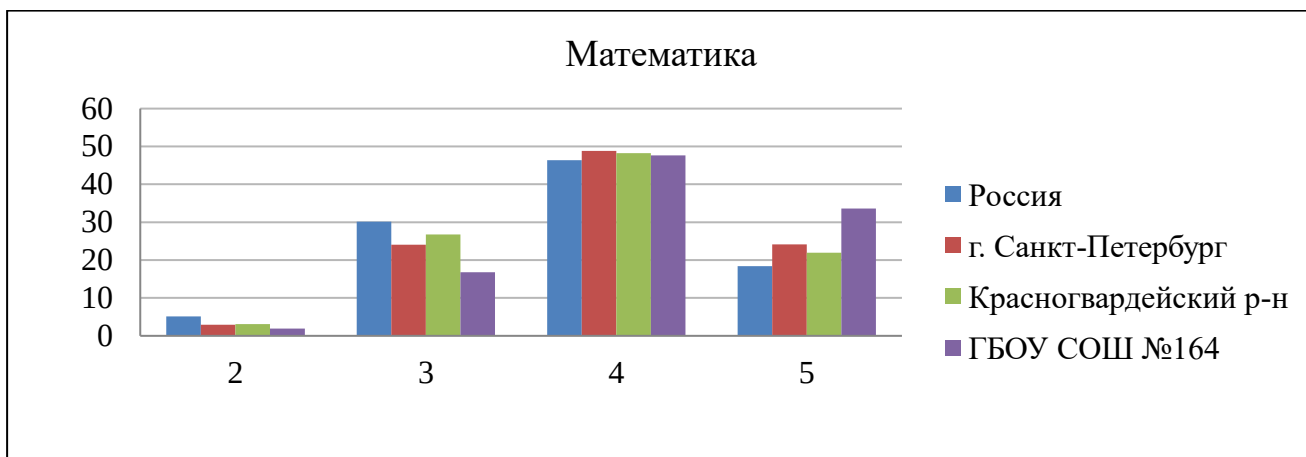
№	Блоки ПООП НОО выпускник научится/получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс. балл	Средний % выполнения			
			по ОО	по району	по региону	по России
			107 уч.	3709 уч.	54178 уч.	1599378 уч.
1	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять устно сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1)	1	93,11%	93,83	93,47	92,31
2	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Вычислять значение числового выражения (содержащего 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок).	1	80,67%	84,87	85,49	83,3
3	Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.	2	82,39%	88,97	88,73	83,97
4	Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр	1	70,6%	64,98	68,18	61,96

	– миллиметр); выделять неизвестный компонент арифметического действия и находить его значение; решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.					
5(1)	Умение исследовать, распознавать геометрические фигуры. Вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата.	1	45,88%	70,96	71,25	68,47
5(2)	Умение изображать геометрические фигуры. Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника.	1	36,74%	58,1	59,61	54,78
6(1)	Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами. Читать несложные готовые таблицы.	1	94,97%	95,66	95,41	93,35
6(2)	Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами, анализировать и интерпретировать данные. <i>Сравнивать и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм.</i>	1	85,98%	88,46	89,14	84,32
7	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком).	1	51,38%	67,21	68,24	62,77
8	Умение решать текстовые задачи. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); <i>решать задачи в 3–4 действия.</i>	2	41,38%	53,84	56,39	46,38
9(1)	Овладение основами логического и алгоритмического мышления.	1	67,43%	60,37	60,54	54,86
9(2)	<i>Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).</i>	1	52,17%	49,8	50,84	44,87
10	Овладение основами логического и алгоритмического мышления <i>Собирать, представлять, интерпретировать информацию.</i>	2	75,5%	63,84	68,23	57,77
11	Овладение основами пространственного воображения. Описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости.	2	39,16%	70,71	72,58	66,79
12	Овладение основами логического и алгоритмического мышления. <i>Решать задачи в 3–4 действия.</i>	2	4,4%	17,7	20,39	15,78

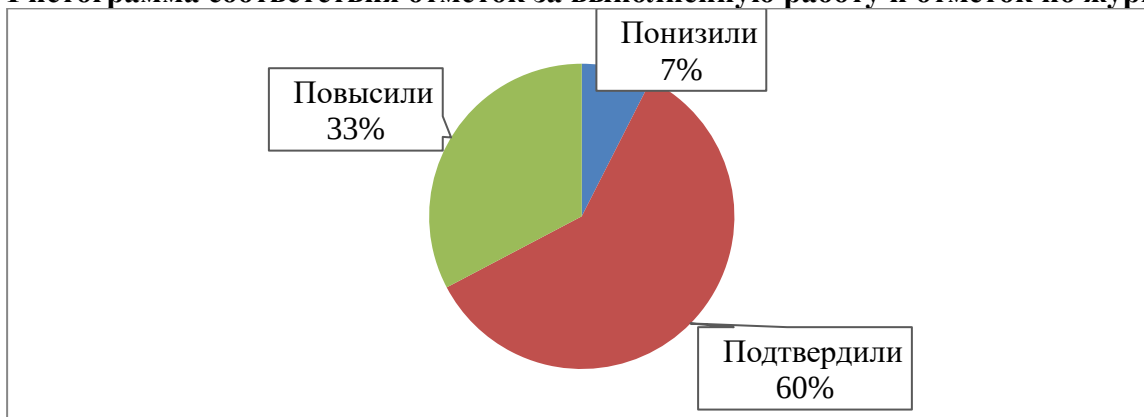
В таблице зелёным цветом выделены показатели достижения планируемых результатов, где процент выполнения в школе выше, чем по району, региону и России. Красным – где процент выполнения ниже всех показателей.

Статистика по отметкам:

	Количество участников	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Россия	1583487	5,1	30,15	46,34	18,42
г. Санкт-Петербург	53524	2,94	24,04	48,87	24,15
Красногвардейский р-н	3644	3,1	26,73	48,24	21,93
ГБОУ СОШ №164	107	1,88	16,82	47,66	33,64



Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу:



Общие выводы по результатам работы:

На «4» и «5» с работой справились 81,3% обучающихся 4-х классов, что выше результата по всем участникам. Отметку «2» получили 1,88%, что ниже всех показателей.

4-А класс – максимальный балл по классу – 16 из 20, у Федоровой Арины; минимальный балл – 3, у Попова Ильи.

4-Б класс – максимальный балл по классу – 19 из 20, у Гуркова Романа; минимальный балл – 6, у Паасонен Романа.

4-В класс – максимальный балл по классу – 19 из 20, у Бородий Мирославы и Толетова Артёма; минимальный балл – 6, у Матвеева Виктора.

4-Г класс – максимальный балл по классу – 19 из 20, у Саватеевой Софьи; минимальный балл – 7, у Кириленко Никиты.

Достижение планируемых результатов по математике обучающихся 4-х классов находится на уровне формирования выше среднего. Более высокий показатель, учащиеся показали:

1. Задание 6(1): умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами.

Читать несложные готовые таблицы.

2. Задание 1: умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять устно сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1).

3. Задание 6(2): умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами, анализировать и интерпретировать данные. Сравнивать и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм.

Рекомендации учителям:

При изучении предмета математика в 5 классе обратить внимание на выявленные проблемы при достижении планируемых результатов и включить данные группы заданий в раздел «Повторение изученного в начале года», а также отрабатывать эти умения в течение всего времени обучения.

1. Задание 5(1): умение исследовать, распознавать геометрические фигуры. Вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата.

2. Задание 5(2): умение изображать геометрические фигуры. Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника.

3. Задание 8: умение решать текстовые задачи. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); *решать задачи в 3–4 действия.*

4. Задание 11: овладение основами пространственного воображения. Описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости.

5. Задание 12: овладение основами логического и алгоритмического мышления; решать задачи в 3–4 действия.

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП НОО и ФГОС по Окружающему миру

№	Блоки ПООП НОО выпускник научится/ <i>получит возможность научиться</i> или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс. балл	Средний % выполнения			
			по ОО 85 уч.	по району 3650 уч.	по региону 53539 уч.	по России 1587984 уч.
1	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); использование различных способов анализа, передачи информации в соответствии с познавательными задачами; в том числе умение анализировать изображения; узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаково-символические средства для решения задач.	2	57,38	94,05	93,31	90,97
2	Использование различных способов анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами; освоение доступных способов изучения природы; использовать знаково-символические средства для решения задач; понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы,	2	47,86	80,71	81,79	77,53

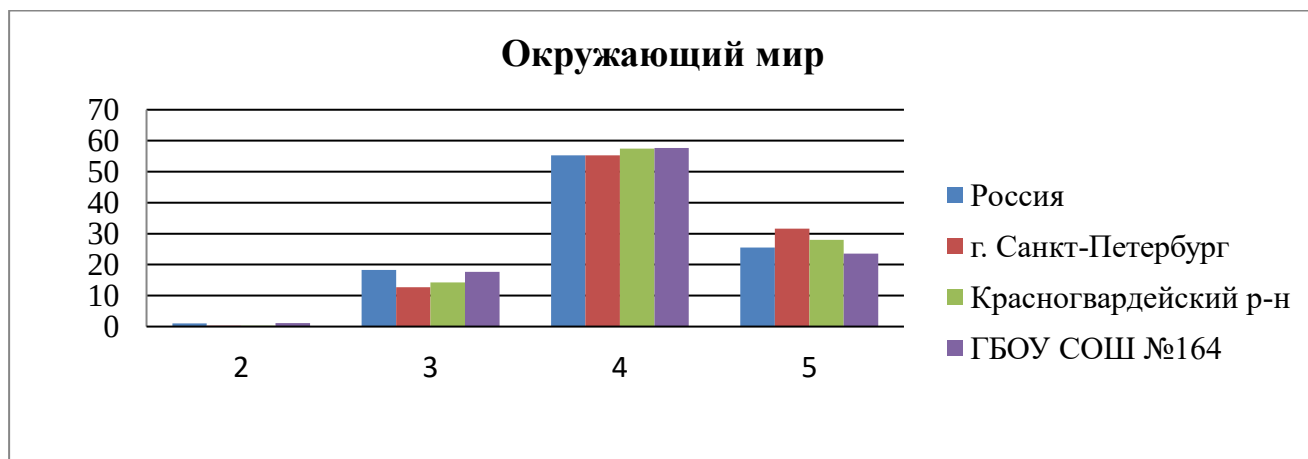
	схемы.					
3.1	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); овладение	1	42,9	70,9	74,99	70,77
3.2	логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам. Использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений	2	86,4	92,32	92,01	87,68
3.3	или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе.	3	46,31	64,6	66,23	60,84
4	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов, явлений действительности; умение анализировать изображения. Узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаково-символические средства, в том числе модели, для решения задач.	2	35,27	74,45	76,79	75,08
5	Освоение элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде. Понимать необходимость здорового образа жизни, соблюдения правил безопасного поведения; использовать знания о строении и функционировании организма человека для сохранения и укрепления своего здоровья.	1	80,64	86,68	88,04	85,75
6.1	Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения	1	61,02	79,15	83,41	78,24
6.2	рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Вычленять содержащиеся в тексте основные события. Сравнить между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить	1	60,47	46,47	49,83	44,87
6.3	несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; <i>создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач.</i>	2	34,91	39,05	43,67	33,95
7.1	Освоение элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей; использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов; осознанно	1	70,8	78,36	76,3	73,87

7.2	строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Использовать знаково-символические средства, в том числе модели, для решения задач/ <i>выполнять правила безопасного поведения в доме, на улице, природной среде.</i>	2	40,34	72,1	74,07	69,1
8К1	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с	1	78,9	90,85	90,12	86,54
8К2	задачами коммуникации. Оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах.	1	68,99	78,55	79,09	72,56
8К3		1	51,02	60,99	63,31	52,67
9.1	Сформированность уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни; готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами	1	96,02	94,08	94,16	92,24
9.2	коммуникации. [Будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России/ <i>осознавать свою неразрывную связь с разнообразными окружающими социальными группами.</i>	1	89,69	89,75	90,55	87,34
9.3		1	64,71	64,88	67,5	60,25
10.1	Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. [Будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; описывать достопримечательности столицы и родного края.	2	50,57	70,6	68,58	82,6
10.2 К1		1	25,76	58,74	59,42	67,52
10.2 К2		1	57,38	71,07	72,07	66,02
10.2 К3		2	47,86	45,03	48,99	38,65

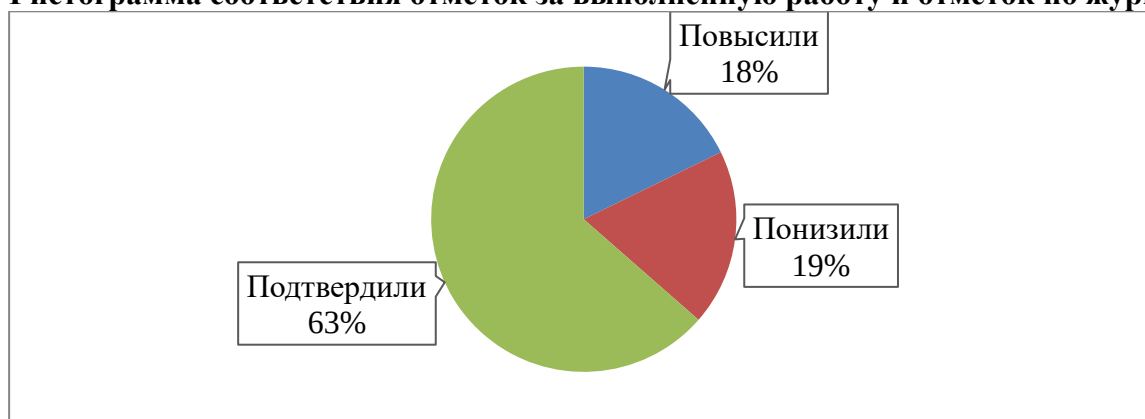
В таблице зелёным цветом выделены показатели достижения планируемых результатов, где процент выполнения в школе выше, чем по району, региону и России. Красным – где процент выполнения ниже всех показателей.

Статистика по отметкам:

	Количество участников	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Россия	1587984	1,04	18,24	55,24	25,48
г. Санкт-Петербург	53539	0,32	12,75	55,33	31,59
Красногвардейский р-н	3650	0,3	14,25	57,42	28,03
ГБОУ СОШ №164	107	1,17	17,65	57,65	23,53



Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу:



Общие выводы по результатам работы:

На «4» и «5» с работой справились 81,18% обучающихся 4-х классов, что чуть выше результата по всем участникам, но ниже по городу и району. Оценку «2» получили 1,17%, что выше по городу и району и примерно одинаково с общими показателями.

4-А класс – максимальный балл по классу – 26 из 32, у Арустамян Михаила и Бронниковой Дарьи; минимальный балл – 5, у Никитина Святослава.

4-Б класс – максимальный балл по классу – 28 из 32, у Сажина Михаила; минимальный балл – 10, у Паасонен Романа.

4-В класс – максимальный балл по классу – 32 из 32, у Евстратова Алексея; минимальный балл – 13, у Матвеева Виктора.

4-Г класс – максимальный балл по классу – 31 из 32, у Орловой Анастасии, Пугачевой Ксении, Реус Полины, Саватеевой Софьи, Филимонова Ростислава; минимальный балл – 16, у Гуцу Ксении.

Достижение планируемых результатов по окружающему миру обучающихся 4-х классов находится на достаточно высоком уровне формирования. Более высокий показатель учащиеся показали:

1. Задание 9.1: сформированность уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни; готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. [Будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России/ *осознавать свою неразрывную связь с разнообразными окружающими социальными группами.*

2. Задание 9.2: Сформированность уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни; готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. [Будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа,

гражданина России/ *осознавать свою неразрывную связь с разнообразными окружающими социальными группами.*

3. Задание 3.2: овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам.

Рекомендации учителям:

При изучении предметов, которые входят в комплексный предмет окружающий мир, в 5 классе обратить внимание на выявленные проблемы при достижении планируемых результатов и включить данные группы заданий в раздел «Повторение изученного в начале года», а также отрабатывать эти умения в течение всего времени обучения.

1. Задание 2: использование различных способов анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами; освоение доступных способов изучения природы; использовать знаково-символические средства для решения задач; понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы.

2. Задание 3.1 и 3.2: овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам. Использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе.

3. Задание 4: овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов, явлений действительности; умение анализировать изображения. Узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаково--символические средства, в том числе модели, для решения задач;

4. Задание 6.3: сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач.

5. Задание 7.2: использовать знаково-символические средства, в том числе модели, для решения задач/*выполнять правила безопасного поведения в доме, на улице, природной среде.*

6. Задание 10.2К1 и К2: сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. [Будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; описывать достопримечательности столицы и родного края.

Административная работа

**Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП НОО и ФГОС по
Литературному чтению**

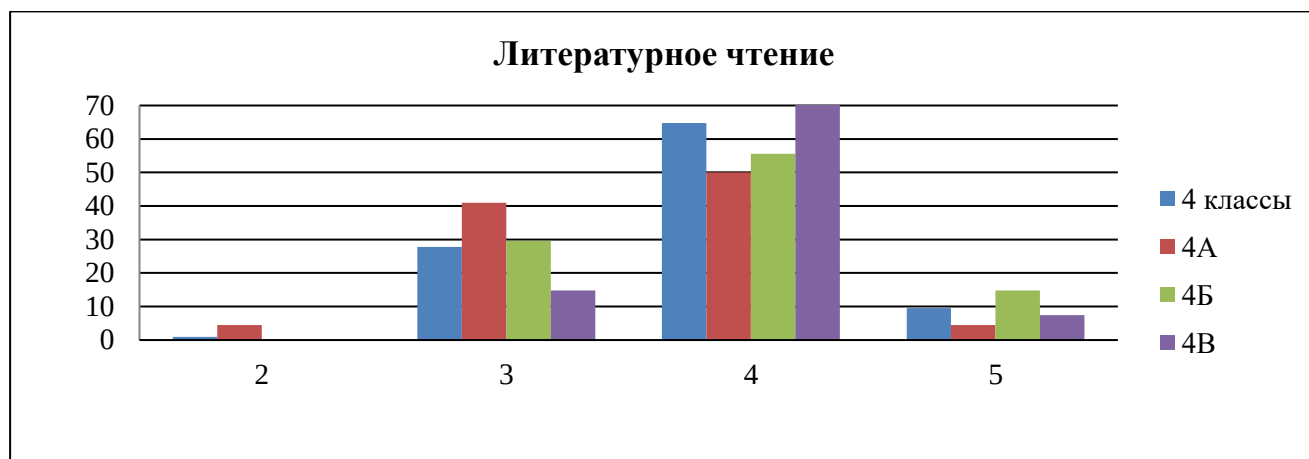
№	Блоки ПООП НОО выпускник научится/ <i>получит возможность научиться</i> или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс. балл	% выполнения				
			4А	4Б	4В	4Г	4-е классы
			22 уч.	27 уч.	27 уч.	29 уч.	105 уч.
1	Умение осознанно воспринимать содержание различных видов текста, их особенности (специфику), самостоятельно определять тему произведения.	1	95,5	85,1	92,5	86	89,77
2	Умение осознавать значимость чтения для дальнейшего обучения, понимать цель чтения (читательский интерес, поиск возможной информации, приобретение опыта чтения, поиск аргументов); / <i>умения</i>	1	90,9	92,5	100	97	95,1
3		1	95,5	100	100	100	98,87
4		1	100	100	100	100	100
5		1	36,4	77,75	59,2	55	57,09
6		1	90,9	96,2	100	97	96,02

7	свободно использовать в речи	1	86,4	88,8	77,7	90	85,72
8	литературоведческие понятия, освоенные средствами практической деятельности.	1	13,6	33,3	51,8	55	38,42
9	Умение осознанно воспринимать содержание	1	36,4	40,7	40,7	41	39,7
10	различных видов текста, их особенности (специфику), самостоятельно определять главную мысль произведения.	1	9,09	11,1	7,4	3	7,65

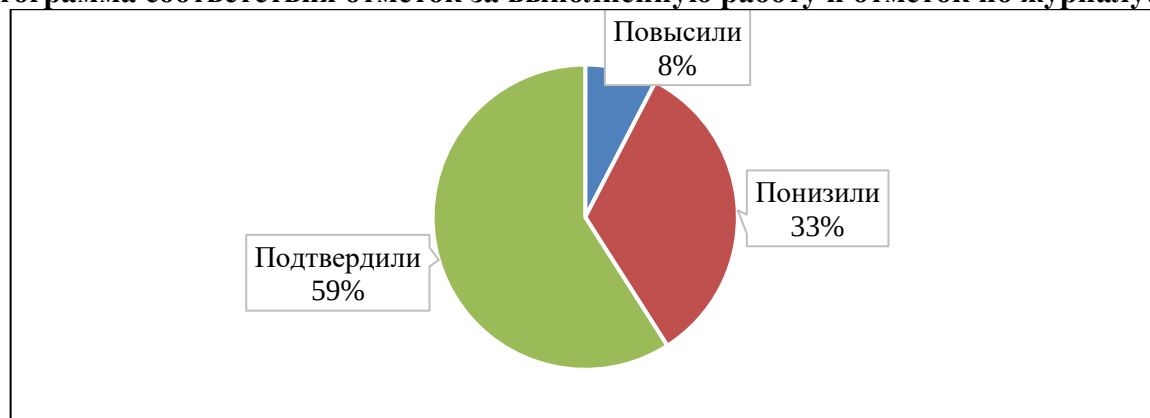
В таблице зелёным цветом выделены показатели достижения планируемых результатов, где процент выполнения в классе выше, чем по параллели. Красным – где процент выполнения ниже.

Статистика по отметкам:

	Количество участников	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
4 классы	107	0,95	27,77	64,76	9,52
4А	22	4,5	41	50	4,5
4Б	27	0	29,6	55,6	14,8
4В	27	0	14,8	77,8	7,4
4Г	29	0	17,3	72,4	10,3



Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу:



Общие выводы по результатам работы:

На «4» и «5» с работой справились 74,28% обучающихся 4-х классов. Оценки «3» получили 27,77% обучающихся. Оценку «2» получили 0,95%.

4-А класс – максимальный балл по классу – 9 из 10, у Федоровой Арины; минимальный балл – 3, у Никитина Святослава.

4-Б класс – максимальный балл по классу – 9 из 10, у Артеменковой Агнессы, Гуркова Романа, Любимова Дмитрия, Сажина Михаила; минимальный балл – 5, у Галичева Даниила,

Макешиной Софьи, Паасонена Романа.

4-В класс – максимальный балл по классу – 10 из 10, у Бородий Мирославы; минимальный балл – 5, у Титовой Елизаветы.

4-Г класс – максимальный балл по классу – 9 из 10, у Кириленко Марии, Орлова Ивана, Орловой Анастасии; минимальный балл – 5, у Дикой Юлианы, Князькова Дениса, Стенина Михаила.

Достижение планируемых результатов по литературному чтению обучающихся 4-х классов находится на достаточно выше среднего уровня формирования. Более высокий показатель учащиеся показали:

Задания 4, 3, 6: умение осознавать значимость чтения для дальнейшего обучения, понимать цель чтения (читательский интерес, поиск возможной информации, приобретение опыта чтения, поиск аргументов); / умения свободно использовать в речи литературоведческие понятия, освоенные средствами практической деятельности.

Рекомендации учителям:

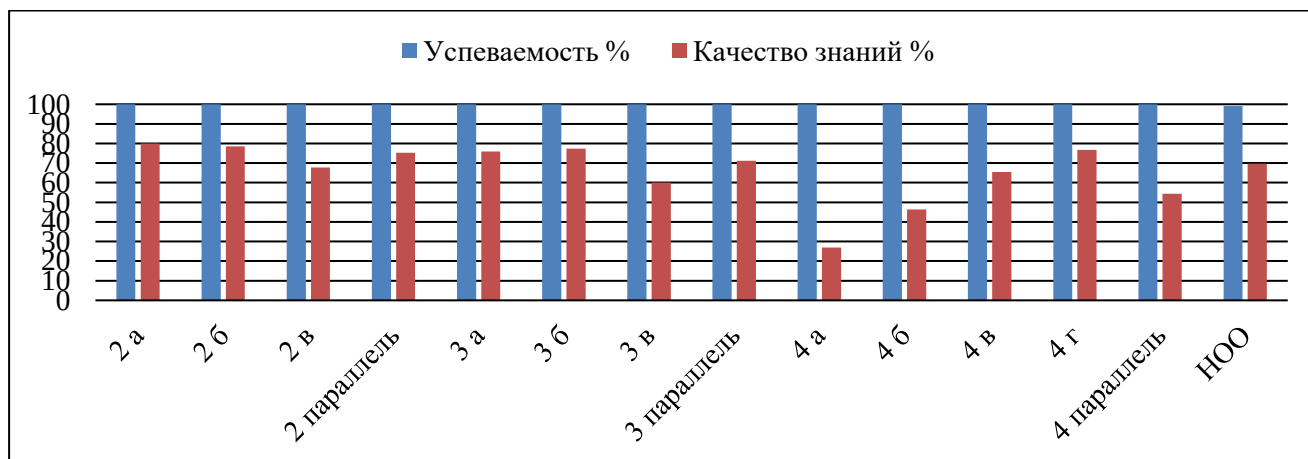
При изучении предмета литература в 5 классе обратить внимание на выявленные проблемы при достижении планируемых результатов и включить данные группы заданий в раздел «Повторение изученного в начале года», а также отрабатывать эти умения в течение всего времени обучения.

1. Задание 8: умения свободно использовать в речи литературоведческие понятия, освоенные средствами практической деятельности.

2. Задание 9, 10: умение самостоятельно определять главную мысль произведения.

Распределение - По отметкам – Годовая

Класс этап ступень	Обучающихся		На 5		На 4		На 3		Успевае- мость	Качество знаний
	Всего	С отм.	Кол.	%	Кол.	%	Кол.	%	%	%
2 а	30	30	2	6,67	22	73,33	6	20	100	80
2 б	28	28	2	7,14	20	71,43	6	21,43	100	78,57
2 в	31	31	4	12,9	17	54,84	10	32,26	100	67,74
2 параллель	89	89	8	8,99	59	66,29	22	24,72	100	75,28
3 а	29	29	3	10,34	19	65,52	7	24,14	100	75,86
3 б	31	31	1	3,23	23	74,19	7	22,58	100	77,42
3 в	30	30	1	3,33	17	56,67	12	40	100	60
3 параллель	90	90	5	5,56	59	65,56	26	28,88	100	71,12
4 а	27	27			7	26,92	20	73,08	100	26,92
4 б	28	28			13	46,43	15	53,57	100	46,43
4 в	29	29			19	65,52	10	34,48	100	65,52
4 г	30	30	3	10	20	66,67	7	23,33	100	76,67
4 параллель	114	114	3	2,63	59	51,76	52	45,61	100	54,39
НОО	1299	1242	455	36,63	410	33,01	365	29,39	99,03	69,65



В этом году по результатам обучения уровень качества знаний, как и в прошлом учебном году, выше во 2 параллели. Большой процент качества знаний показали обучающиеся 2-А (80%) – Жеребная И.А., 2-Б (78,57%) – Клеянкина Т.Н. и 3-Б (77,42%) – Душкина Л.В.

Отличники

Класс	Учащийся
2 а	Кожаев Тихон
2 а	Пирогова Милана
2 б	Новикова Валентина
2 б	Сазанович Мария
2 в	Хомяков Андрей
2 в	Любимов Роман
2 в	Великодная Карина
2 в	Чайкин Максим
2 параллель	8
3 а	Бугакова Дарья
3 а	Партаева Арина
3 а	Селиванов Александр
3 б	Черноусова Нина
3 в	Лымарев Владимир
3 параллель	5
4 г	Филимонов Ростислав
4 г	Мусихина Анастасия
4 г	Сабянина Александра
4 параллель	3
Всего	16

На конец этого учебного года уменьшилось общее количество отличников, по сравнению с 2022 – 2023 учебным годом, на 9 человек. Параллели нынешних 3-х и 4-х классов уменьшили (на 4 и 10 человек соответственно) количество отличников по итогам года, 2-е классы увеличили на 6 человек.

Проблемы – Годовая

Класс этап ступень	С отметкой 3			
	По 1 предмету		По 2 предметам	
	Кол.	%	Кол.	%
2 а	3	10		
2 б	3	10,71	1	3,57
2 в	4	12,9	4	12,9
2 параллель	10	11,2	3	5,49

3 а	1	3,45	1	3,45
3 б	3	9,68	3	9,68
3 в	4	13,33	2	6,67
3 параллель	8	8,82	6	6,6
4 а	5	19,23	4	15,38
4 б	5	17,86	5	17,86
4 в	2	6,9	4	13,79
4 г	2	6,67		
4 параллель	14	12,67	13	11,76
НОО	32	10,9	22	7,95

Большее количество проблем в 4-ой параллели (27 обучающихся). Переведённых условно – нет.

Недоработавшие – Годовая

Класс	Учащийся	Предмет	Отметка	Преподаватель
2 а	Принев Никита	Русский язык	3	Жеребная И. А.
2 а	Стройло Алина	Математика	3	Жеребная И. А.
2 а	Алимов Георгий	Иностранный язык	3	Кульчицкая М. К.
2 б	Кувшинов Илья	Русский язык	3	Клеянкина Т. Н.
2 б	Пайпалс Тимофей	Иностранный язык	3	Кульчицкая М. К.
2 б	Жилинская Ксения	Русский язык	3	Клеянкина Т. Н.
2 в	Гущин Константин	Русский язык	3	Гоян Е. М.
2 в	Озерова Татьяна	Русский язык	3	Гоян Е. М.
2 в	Морозова Мария	Математика	3	Гоян Е. М.
2 в	Дундукова Дарья	Русский язык	3	Гоян Е. М.
2 параллель				10
3 а	Баранова Диана	Иностранный язык	3	Бадалян Д. Р.
3 б	Никифоров Григорий	Литературное чтение	3	Душкина Л. В.
3 б	Ноздрюк Владислав	Иностранный язык	3	Кульчицкая М. К.
3 б	Кривченко Радислав	Иностранный язык	3	Гловацкая Е. В.
3 в	Александрова Елизавета	Иностранный язык	3	Гловацкая Е. В.
3 в	Лялина Алина	Математика	3	Дурова В. Г.
3 в	Неслухов Егор	Иностранный язык	3	Гловацкая Е. В.
3 в	Попова Анфиса	Математика	3	Дурова В. Г.
3 параллель				8
4 а	Заргарян Дарина	Иностранный язык	3	Гловацкая Е. В.
4 а	Тихомирова Людмила	Математика	3	Дружинина О. А.
4 а	Поздняков Александр	Иностранный язык	3	Кульчицкая М. К.
4 а	Торбенко Егор	Русский язык	3	Дружинина О. А.
4 а	Сергеев Владислав	Окружающий мир	3	Дружинина О. А.
4 б	Шарипов Эльдар	Русский язык	3	Евстратова Н. В.
4 б	Тавакалян Сергей	Русский язык	3	Евстратова Н. В.
4 б	Барсегян Жасмин	Математика	3	Евстратова Н. В.
4 б	Крылова Ксения	Русский язык	3	Евстратова Н. В.
4 б	Рузимбоева Мохинур	Русский язык	3	Евстратова Н. В.
4 в	Сидоров Дмитрий	Русский язык	3	Лунина И. М.
4 в	Филиппов Юрий	Русский язык	3	Лунина И. М.
4 г	Андреева Валерия	Математика	3	Кутазова Н. В.
4 г	Сарвилин Макар	Русский язык	3	Кутазова Н. В.
4 параллель				14
Всего				32

Класс	Учащийся	Предмет	Отметка	Преподаватель
-------	----------	---------	---------	---------------

2 а	Стариков Богдан	Окружающий мир	4	Жеребная И. А.
2 б	Панасова Василиса	Русский язык	4	Клеянкина Т. Н.
2 б	Шейфер Демид	Русский язык	4	Клеянкина Т. Н.
2 в	Иванова Елизавета	Русский язык	4	Гоян Е. М.
2 параллель				4
3 б	Виноградов Ярослав	Математика	4	Душкина Л. В.
3 б	Хмелевской Макар	Иностранный язык	4	Гловацкая Е. В.
3 б	Санин Николай	Иностранный язык	4	Кульчицкая М. К.
3 параллель				3
4 б	Сажин Михаил	Математика	4	Евстратова Н. В.
4 в	Калинин Никита	Окружающий мир	4	Лунина И. М.
4 г	Ларина Анастасия	Математика	4	Кутазова Н. В.
4 параллель				3
Всего				10

По сравнению с прошлым учебным годом, общее количество недоработавших уменьшилось на 20 человек.