

2.3 Результаты учебной деятельности в переводных классах в 2024-2025 учебном году

2.3.1 АНАЛИЗ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В 1-4-Х КЛАССАХ

Формирование метапредметных умений

1 КЛАСС

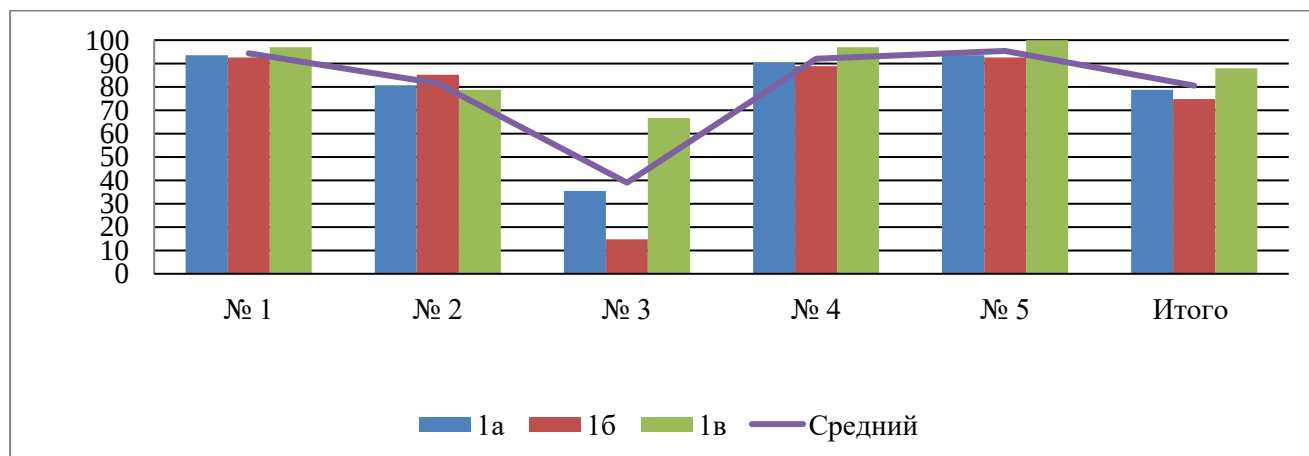
Диагностическая работа по проверке сформированности метапредметных умений у младших школьников выполнялась на предпоследней неделе учебного года (работа проводилась на школьном уровне).

Цель проведения: диагностика готовности к формированию универсальных учебных действий у младших школьников для понимания общих тенденций обучения ученика, класса, школы и уточнения плана коррекции.

Работа состояла из 5 заданий. Диагностическая работа составлена на разном предметном материале. Рассматривалось формирование регулятивных и познавательных универсальных учебных действий на базовом уровне.

В сравнительной таблице и на графике видно, что у обучающихся 1-В класса уровень сформированности метапредметных умений выше среднего уровня школы, в 1-А и 1-Б классов уровень ниже средних показателей. Самый низкий уровень готовности, 74,8%, показали обучающиеся 1-Б класса. Лучший результат, 87,9%, показали обучающиеся 1-В класса. Средний уровень по школе составляет 80,5% формирования универсальных учебных действий.

Класс	Коэффициенты выполнения заданий					Итого
	№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 5	
1а	93,5	80,6	35,5	90,3	93,5	78,7
1б	92,6	85,2	14,8	88,9	92,6	74,8
1в	97,0	78,8	66,7	97,0	100,0	87,9
Средний школа	94,4	81,5	39,0	92,1	95,4	80,5



В 1-А и 1-Б классах выявлены проблемы в сформированности умения моделировать с выделением существенных характеристик объекта, задание № 3.

Учителям рекомендовано обратить особое внимание на эту проблему детей и включить в урочную и внеурочную деятельность упражнения по формированию этих умений. Так же были даны индивидуальные рекомендации по классам.

Учителям 1-х классов по результатам мониторинга рекомендовано:

- использовать итоговую диагностическую работу как основу изучения эффективности своей деятельности и дальнейшего совершенствования образовательного процесса;
- подобрать в учебниках задания, направленные на формирование заявленных в программе метапредметных умений, использовать содержание этих заданий для проведения коррекционной работы.
- разработать индивидуальные маршруты обучения для детей, показавших высокий и низкий уровень сформированности метапредметных умений;

- в плане коррекции предусмотреть совместную работу с педагогами службы здоровья – психологом и логопедом;
- включить во внеурочную деятельность занятия по коррекционной деятельности (для успешных и слабоуспевающих детей) и разработать программы внеурочной деятельности в соответствии с результатами диагностики;
- провести с родителями индивидуальные разъяснительные беседы по выявленным проблемам и путям их ликвидации, о необходимости посещения детьми занятий у психолога и/или логопеда, внеурочной деятельности;

Рекомендации учителям на следующий учебный год:

1. Проанализировать авторскую программу по предметам и определить, какие метапредметные умения в большей степени формируются во 2-м классе.
2. Подобрать в учебниках задания, направленные на формирование заявленных в программе метапредметных умений.
3. Включать в урок задания на планирование учебной деятельности.
4. Использовать такие типы заданий не только в уроке, но и в содержании внеурочной деятельности.
5. Провести в соответствии с результатами корректировку рабочей программы по предметам на 2-й класс.

2 КЛАСС

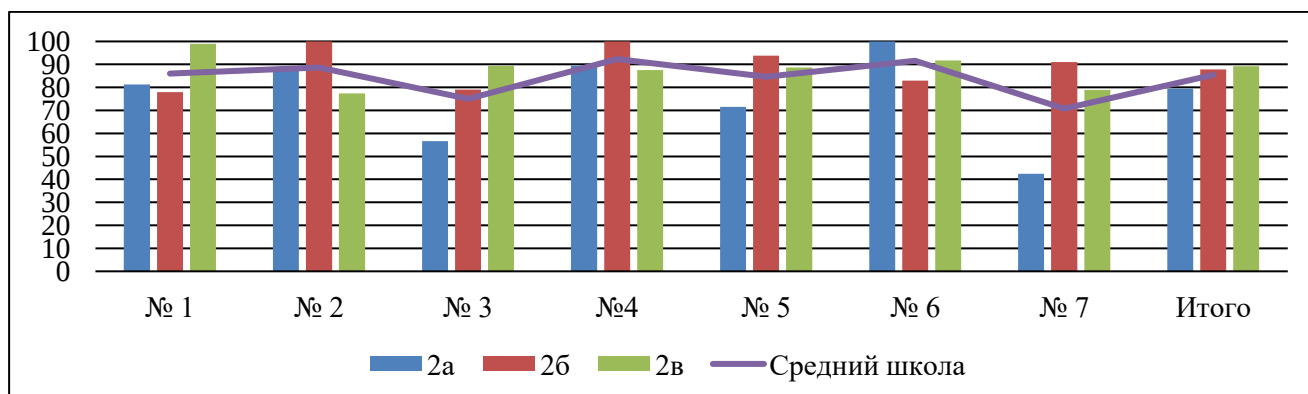
Итоговая диагностическая работа для обучающихся 2-х классов проводилась на предпоследней неделе учебного года (работа проводилась на школьном уровне).

Цель проведения: диагностика процесса формирования универсальных учебных действий у младших школьников для понимания общих тенденций обучения ученика, класса, школы и уточнения плана коррекции.

Диагностическая работа состояла из 7 заданий, составленных на разном предметном материале. Для работы ученик выбирал один из двух предложенных вариантов каждого задания. Рассматривалось формирование регулятивных, познавательных, коммуникативных универсальных учебных действий на базовом уровне.

В сравнительной таблице и на графике видно, что у обучающихся 2-Б и 2-В классов уровень сформированности метапредметных умений выше среднего уровня школы, во 2-А классе ниже средних показателей. Самый низкий уровень готовности, 79,4%, показали обучающиеся 2-А класса. Лучший результат, 89,2%, показали обучающиеся 2-В класса. Средний уровень по школе составляет 85,5% формирования универсальных учебных действий.

Класс	Коэффициенты выполнения заданий							Итого
	№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 5	№ 6	№ 7	
2а	81,3	88,7	56,6	89,5	71,5	100	42,4	79,4
2б	77,9	100	79	100	93,8	82,9	91	87,8
2в	99	77,4	89,3	87,5	88,6	91,7	78,9	89,2
Средний школа	86,1	88,7	75,0	92,3	84,6	91,5	70,8	85,5



Проблемным во 2-А классе оказалось задание № 7, предмет мониторинга: умение ставить вопросы при работе с информацией.

Учителю рекомендовано обратить особое внимание на эти проблемы детей и включить в урочную и внеурочную деятельность упражнения по формированию этих умений. Так же были даны индивидуальные рекомендации по классам.

Учителям 2-х классов, по результатам мониторинга и выявленным проблемам рекомендовано:

- Использовать диагностическую работу как основу изучения эффективности своей деятельности и дальнейшего совершенствования образовательного процесса;
- проанализировать результаты диагностической работы, наметить пути решения выявленных проблем;
- включить в урочную и внеурочную деятельность задания, направленные на формирование умения: ставить вопросы при работе с информацией;
- разработать индивидуальные маршруты обучения для детей, показавших высокий и низкий уровень сформированности метапредметных умений;
- в плане коррекции предусмотреть продолжение совместной работы с педагогом-психологом;
- включить во внеурочную деятельность занятия по коррекционной деятельности (для успешных и слабоуспевающих детей) и разработать программы внеурочной деятельности в соответствии с результатами диагностики и выявленными проблемами;
- провести работу с учащимися, не выполнявшими по какой-то причине данную работу для проведения дальнейших педагогических наблюдений; проанализировать результаты выполнения этих работ; соотнести с результатами, полученными ранее;
- провести с родителями индивидуальные разъяснительные беседы по выявленным проблемам и путям их ликвидации, о необходимости посещения детьми занятий у психолога и внеурочной деятельности;

Рекомендации учителям на следующий учебный год:

1. Проанализировать авторскую программу по предметам и определить, какие метапредметные умения в большей степени формируются во 3-м классе.
2. Подобрать в учебниках задания, направленные на формирование заявленных в программе метапредметных умений.
3. Включать в урок задания на планирование учебной деятельности.
4. Использовать такие типы заданий не только в уроке, но и в содержании внеурочной деятельности.
5. Провести в соответствии с результатами корректировку рабочей программы по предметам на 3-й класс.

3 КЛАСС

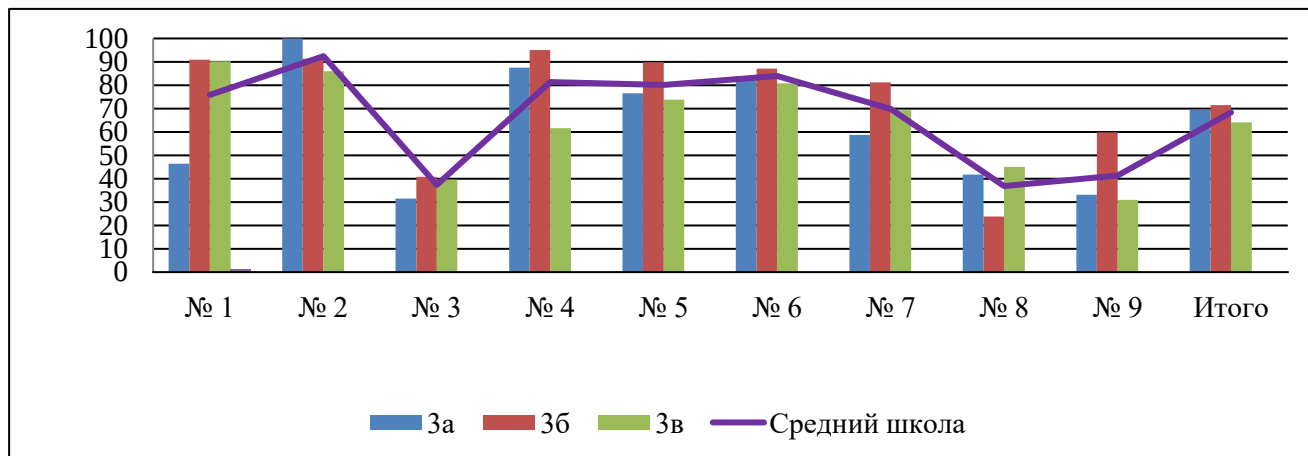
Итоговая диагностическая работа для обучающихся 3-х классов проводилась на предпоследней неделе учебного года (работа проводилась на школьном уровне).

Цель работы: диагностика процесса формирования универсальных учебных действий у младших школьников для понимания общих тенденций обучения ученика, класса, школы и уточнения плана коррекции.

Диагностическая работа состояла из 9 заданий, составленных на разном предметном материале. Для работы ученик выбирал один из двух предложенных вариантов каждого задания. Рассматривалось формирование регулятивных, познавательных, коммуникативных универсальных учебных действий на базовом и повышенном уровне.

В сравнительной таблице и на графике видно, что у обучающихся 3-А и 3-Б классов уровень сформированности метапредметных умений выше среднего уровня школы, в 3-В классе уровень ниже средних показателей. Самый низкий уровень готовности – 64,1% показали обучающиеся 3-В класса. Лучший результат, 71,5%, показали обучающиеся 3-Б класса. Средний уровень по школе составляет 68,4% формирования универсальных учебных действий.

Класс	Коэффициенты выполнения заданий									Итого
	№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 5	№ 6	№ 7	№ 8	№ 9	
3а	46,4	100	31,5	87,5	76,6	83,9	58,8	41,7	33,1	69,5
3б	90,9	91,3	40,8	95	89,8	87,1	81,2	23,8	59,8	71,5
3в	90,2	86	39,6	61,6	73,8	80,8	69,3	45	30,9	64,1
Средний школа	75,8	92,4	37,3	81,4	80,1	83,9	69,8	36,8	41,3	68,4



Наиболее проблемными в 3-х классах оказались задания (по убыванию проблемы):
 № 8 (для всех классов), предмет мониторинга: умение группировать объекты;
 № 3 (для всех классов), предмет мониторинга: умение осуществлять коррекцию – внесение необходимых дополнений и коррективов в план и способ действия;

№ 9 (для 3-А и 3-В), предмет мониторинга: умение ставить вопросы при работе с информацией;

№ 1 (для 3-А), предмет мониторинга: умение планировать последовательность учебных действий в соответствии с поставленной задачей.

Учителям рекомендовано обратить особое внимание на эти проблемы детей и включить в рабочую программу по предметам упражнения на формирование данных метапредметных умений.

Учителям по результатам мониторинга рекомендовано:

- проанализировать результаты диагностической работы, наметить пути решения выявленных проблем;
- включить в урочную и внеурочную деятельность задания, направленные на формирование умения: ставить вопросы при работе с информацией; осуществлять коррекцию в план и способ действий;
- разработать индивидуальные маршруты обучения для детей, показавших высокий и низкий уровень сформированности метапредметных умений;
- в плане коррекции предусмотреть продолжение совместной работы с педагогом-психологом;
- включить во внеурочную деятельность занятия по коррекционной деятельности (для успешных и слабоуспевающих детей) и разработать программы внеурочной деятельности в соответствии с результатами диагностики и выявленными проблемами;
- провести работу с учащимися, не выполнявшими по какой-то причине данную работу для проведения дальнейших педагогических наблюдений; проанализировать результаты выполнения этих работ; соотнести с результатами, полученными ранее;
- провести с родителями индивидуальные разъяснительные беседы по выявленным проблемам и путям их ликвидации, о необходимости посещения детьми занятий у психолога и внеурочной деятельности;

Рекомендации учителям на следующий учебный год:

1. Проанализировать авторскую программу по предметам и определить, какие метапредметные умения в большей степени формируются в 4-м классе.
2. Подобрать в учебниках задания, направленные на формирование заявленных в программе

метапредметных умений.

3. Использовать такие типы заданий не только в уроке, но и в содержании внеурочной деятельности.
4. Включить в программу внеурочной деятельности курсы и программы, направленные на вовлечение обучающихся в читательскую деятельность.
5. Провести корректировку рабочей программы по предметам на 4 класс.
6. В течение 4-го года обучения проводить планомерную работу по подготовке к итоговой аттестации (ВПР).

4 КЛАСС

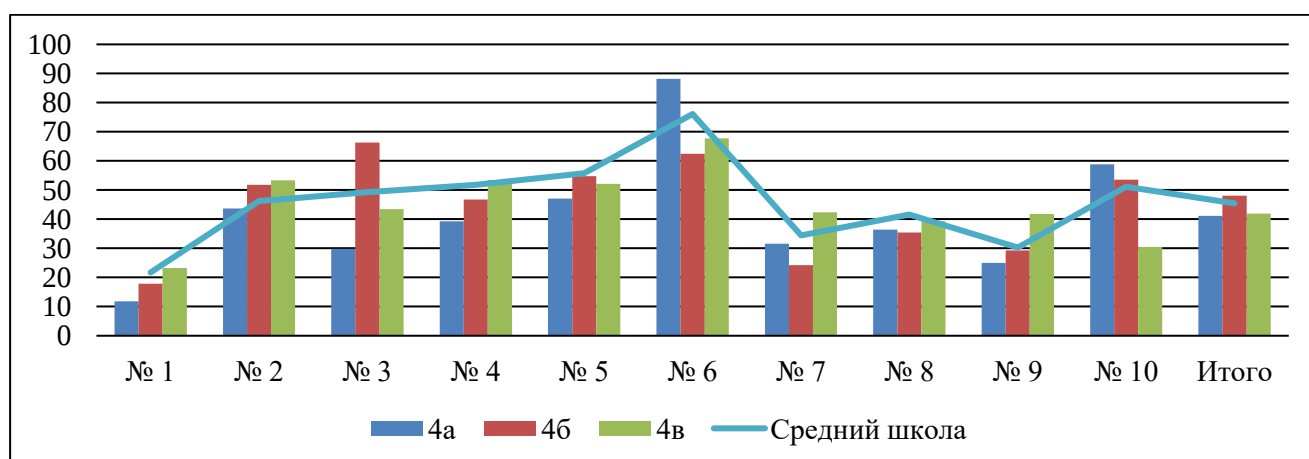
Итоговая диагностическая работа для обучающихся 4-х классов проводилась на предпоследней неделе учебного года (работа проводилась на школьном уровне).

Цель работы: диагностика процесса формирования универсальных учебных действий у младших школьников для понимания общих тенденций обучения ученика, класса, школы и уточнения плана коррекции.

Диагностическая работа состояла из 10 заданий, составленных на разном предметном материале. Для работы ученик выбирает один из двух предложенных вариантов каждого задания. Рассматривается формирование регулятивных, познавательных, коммуникативных универсальных учебных действий на базовом и повышенном уровне.

В сравнительной таблице и на графике видно, что у обучающихся 4-Б класса уровень сформированности метапредметных умений выше среднего уровня школы, в 4-А и 4-В классах – чуть ниже средних показателей. Самый низкий уровень – 41,2%, показали обучающиеся 4-А класса. Лучший результат, 48,1%, показали обучающиеся 4-Б класса. Средний уровень по школе составляет 43,73% формирования универсальных учебных действий.

Класс	Коэффициенты выполнения заданий										Итого
	№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 5	№ 6	№ 7	№ 8	№ 9	№ 10	
4а	11,8	43,7	29,8	39,3	47,1	88,2	31,6	36,4	25	58,8	41,2
4б	17,8	51,8	66,3	46,7	54,8	62,5	24,2	35,4	29,3	53,6	48,1
4в	23,2	53,3	43,4	53,4	52,2	67,7	42,3	39,3	41,8	30,4	41,9
Средний школа	17,6	49,6	46,5	46,47	51,37	72,8	32,7	37,03	32,03	47,6	43,73



Наиболее проблемными в 4-х классах оказались задания (по убыванию проблемы):

№ 1 (для всех классов), предмет мониторинга: умение планировать последовательность учебных действий в соответствии с поставленной задачей;

№ 9 (для всех классов), предмет мониторинга: умение устанавливать причинно-следственные связи;

№ 7 (для всех классов), предмет мониторинга: умение выполнять анализ объектов (выделение существенных и несущественных признаков) и синтез (составление целого из

частей);

№ 8 (для всех классов), предмет мониторинга: умение выполнять группировку (классификацию) объектов;

№ 3 (для 4-А, 4-В), предмет мониторинга: умение осуществлять коррекцию – внесение необходимых дополнений и коррективов в план и способ действия;

№ 4 (для 4-А, 4-Б), предмет мониторинга: умение осуществлять поиск и выделение необходимой информации;

№ 10 (для 4-В), предмет мониторинга: умение задавать вопросы при работе с информацией;

№ 2 (для 4-А), предмет мониторинга: умение осуществлять контроль и оценивать результаты работы.

№ 5 (для 4-А), предмет мониторинга: умение определять основную и второстепенную информацию (смысловое чтение).

Учителям по результатам мониторинга рекомендовано:

- использовать диагностическую работу как основу изучения эффективности своей деятельности и дальнейшего совершенствования образовательного процесса;
- проанализировать результаты диагностической работы и наметить пути решения выявленных проблем;
- включить в урочную и внеурочную деятельность задания, направленные на формирование умения: установление причинно-следственных связей; планирование последовательности учебных действий в соответствии с поставленной задачей; выполнение группировки (классификации) объектов; ставить вопросы при работе с информацией; определение основной и второстепенной информации (смысловое чтение); выделять существенные признаки, составлять целое из частей; осуществлять коррекцию в план и способ действий; осуществления поиска и отбора информации; осуществлять контроль и оценку результата работы;
- провести работу с учащимися, не выполнявшими по какой-то причине данную работу для проведения дальнейших педагогических наблюдений; проанализировать результаты выполнения этих работ; соотнести с результатами, полученными ранее;
- провести с родителями индивидуальные разъяснительные беседы по выявленным проблемам и путям их ликвидации, о необходимости посещения детьми занятий у психолога и внеурочной деятельности;

Рекомендации учителям 5-х классов:

1. Разработать индивидуальные маршруты обучения для детей, показавших высокий и низкий уровень сформированности метапредметных умений.
2. В плане коррекции предусмотреть продолжение совместной работы с педагогом-психологом.
3. Проанализировать авторскую программу по предметам и определить, какие метапредметные умения в большей степени формируются в 5-м классе.
4. Подобрать в учебниках задания, направленные на формирование заявленных в программе метапредметных умений.
5. Использовать такие типы заданий не только в уроке, но и в содержании внеурочной деятельности.
6. Провести в соответствии с результатами корректировку рабочей программы по предметам на 5 класс.

ВПР

В этом учебном году 4-е классы принимали участие во Всероссийских работах по русскому языку, математике и английскому языку. Анализ результатов проверочных работ показал.

**Достижение планируемых результатов в соответствии с ООП НОО и ФГОС по
Русскому языку**

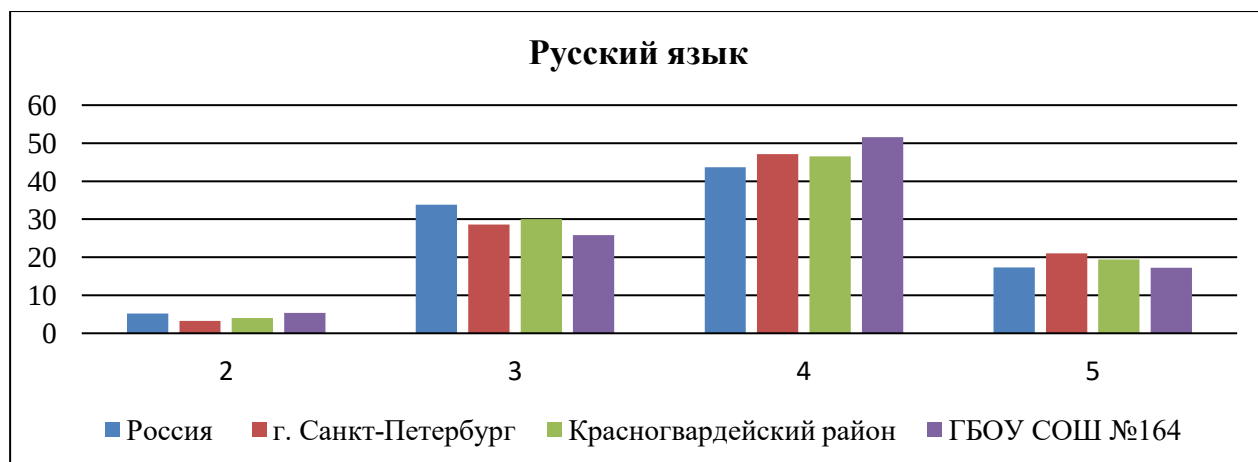
№	Блоки ПООП НОО выпускник научится или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Средний % выполнения			
			по ОО	по району	по региону	по России
			93 уч.	3978 уч.	55483 уч.	1648099 уч.
1	Умение распознавать правильную орфоэпическую норму. Соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала)	2	88,17	83,42	82,59	79,05
2	Умение классифицировать согласные звуки. Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие	1	81,67	83,18	83,96	82,21
3	Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять тему и главную мысль текста	2	57,5	57,54	60,11	59,35
4	Умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Делить тексты на смысловые части, составлять план текста	3	66,78	64,88	68,08	62,65
5	Умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста. Задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста	2	63,5	74,66	75,53	72,03
6	Умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять значение слова по тексту	1	77,33	77,07	74,34	74
7	Умение подбирать к слову близкие по значению слова. Подбирать синонимы для устранения повторов в тексте	1	75	75,84	75,59	74,2
8	Умение классифицировать слова по составу. Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс	2	85	70,2	70,27	68,06
9(1)	Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи /Проводить морфологический разбор имен	1	33,33	69,48	74,22	71,77

9(2)	существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся	2	84,33	76,51	77,16	71,96
10(1)	Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора	1	88	72,57	74,11	71,06
10(2)		2	87,33	71,32	70,52	63,71
11	Умение распознавать глаголы в предложении. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи.	1	89	81,7	84,33	82,21
12(1)	Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации.	2	52,5	52,26	52,11	46,46
12(2)		1	22	42,38	45,5	42,87

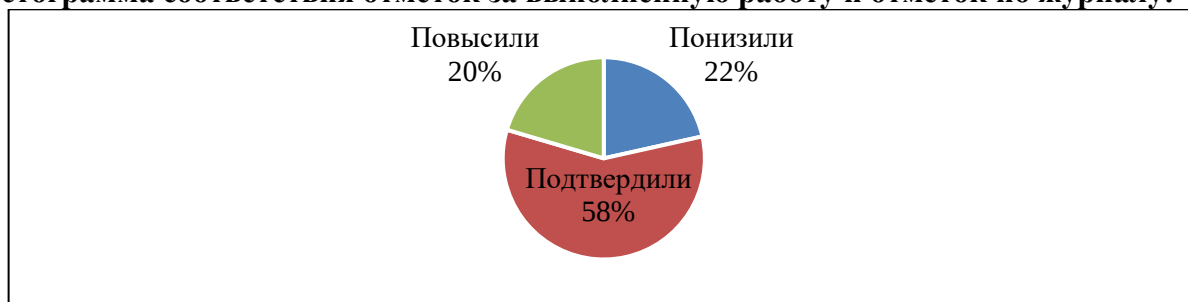
В таблице зелёным цветом выделены показатели достижения планируемых результатов, где процент выполнения в школе выше, чем по району, региону и России. Красным – где процент выполнения ниже всех показателей.

Статистика по отметкам:

	Количество участников	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Россия	1648099	5,21	33,79	43,69	17,31
г. Санкт-Петербург	55483	3,22	28,57	47,16	21,05
Красногвардейский район	3978	3,97	30,04	46,56	19,43
ГБОУ СОШ №164	93	5,38	25,81	51,61	17,2



Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу:



Общие выводы по результатам работы:

На «4» и «5» с работой справились 68,81% обучающихся 4-х классов, примерно одинаково с результатами по всем участникам. Отметку «2» получили 5,38%, что чуть выше общих показателей и выше по городу и району.

4-А класс – максимальный балл по классу – 23 из 24 у Бугаковой Дарьи, Партаевой Арины, Чокан Виктории; минимальный балл – 4, у Ашихмина Артёма.

4-Б класс – максимальный балл по классу – 22 из 24 у Санина Николая, Смычкова Алексея, Черно Елизаветы; минимальный балл – 9, у Милова Виктора.

4-В класс – максимальный балл по классу – 23 из 24 у Кудинова Егора, Лымарева Владимира, Ростовцевой Ксении; минимальный балл – 4, у Аношина Николая.

Достижение планируемых результатов по русскому языку обучающихся 4-х классов находится на среднем уровне формирования. Более высокий результат, обучающиеся показали:

1. Задание 11: умение распознавать глаголы в предложении. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи.

2. Задание 1: умение распознавать правильную орфоэпическую норму. Соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала).

3. Задание 10(1 и 2): умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора.

Рекомендации учителям:

При изучении предмета русский язык в 5 классе обратить внимание на выявленные проблемы при достижении планируемых результатов и включить данные группы заданий в раздел «Повторение изученного в начале года», а также отрабатывать эти умения в течение всего времени обучения.

1. Задание 9(1): умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи.

2. Задание 12(1 и 2): умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы, интерпретация содержащейся в тексте информации.

3. Задание 3: умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять тему и главную мысль текста.

Достижение планируемых результатов в соответствии с ООП НОО и ФГОС по Математике

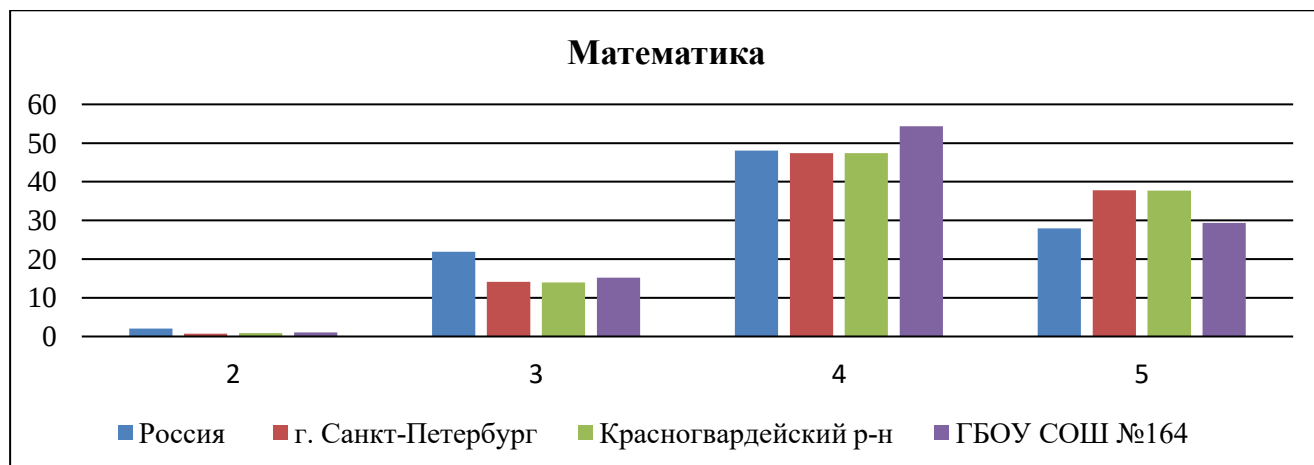
№	Блоки ПООП НОО выпускник научится или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс. балл	Средний % выполнения			
			по ОО	по району	по региону	по России
			92 уч.	3969 уч.	55328 уч.	1648464 уч.
1	Выполнять арифметические действия: сложение и вычитание с многозначными числами письменно (в пределах 100 устно); умножение и деление многозначного числа на однозначное, двузначное числа письменно (в пределах 100 устно); деление с остатком (в пределах 1000 письменно).	1	98	93,1	93,69	92,41
2	Вычислять значение числового выражения, содержащего 2–4 арифметических действия; использовать при вычислениях изученные свойства арифметических действий.	1	90,33	85,19	85,82	83,38
3	Решать практические задачи, связанные с повседневной жизнью, в том числе с избыточными данными; находить недостающую информацию (например, из таблиц, схем); находить различные способы решения.	2	71,58	90,15	89	84,26
4	Использовать при решении задач единицы длины (миллиметр, сантиметр, дециметр, метр, километр), массы (грамм, килограмм, центнер, тонна), времени (секунда, минута, час, сутки, неделя, месяц, год), вместимости (литр), стоимости (копейка, рубль), площади (квадратный метр, квадратный дециметр, квадратный сантиметр), скорости (километр в час).	1	62,33	70,72	69,84	62,8
5(1)	Находить периметр и площадь фигур, составленных из двух-трех прямоугольников (квадратов).	1	67,67	72,21	73,08	69,61
5(2)	Выполнять разбиение простейшей составной фигуры на прямоугольники (квадраты).	1	63,67	62,51	61,61	55,82
6(1)	Извлекать и использовать для выполнения заданий и решения задач информацию, представленную на простейших столбчатых диаграммах, в таблицах с данными о реальных процессах и явлениях окружающего мира, в предметах повседневной жизни.	1	95,67	95,79	96,05	93,67
6(2)	Извлекать и использовать для выполнения заданий и решения задач информацию, представленную на простейших столбчатых диаграммах, в таблицах с данными о реальных процессах и явлениях окружающего мира, в предметах повседневной жизни.	1	98	88,86	89,48	84,23
7	Выполнять арифметические действия: сложение и вычитание с многозначными числами письменно (в пределах 100 устно); умножение и деление многозначного числа на однозначное, двузначное числа письменно (в пределах 100 устно); деление с остатком (в пределах 1000 письменно).	1	89	71,3	69,87	64,4
8	Использовать при решении задач единицы длины (миллиметр, сантиметр, дециметр, метр, километр), массы (грамм, килограмм, центнер, тонна), времени (секунда, минута, час, сутки, неделя, месяц, год), вместимости (литр), стоимости (копейка, рубль), площади (квадратный метр, квадратный дециметр,	2	50,5	53,92	56,99	46,1

	квадратный сантиметр), скорости (километр в час).					
9(1)	Формулировать утверждение (вывод), строить логические рассуждения (двух-трёхшаговые).	1	63,67	61,75	57,18	51,74
9(2)	Строить логические рассуждения (двух-трёхшаговые).	1	46,67	56,11	52,19	45,72
10	Различать изображения простейших пространственных фигур, распознавать в простейших случаях проекции предметов окружающего мира на плоскость.	2	55,67	68,39	71,42	64,82
11	Решать текстовые задачи в 1–3 действия, выполнять преобразование заданных величин, выбирать при решении подходящие способы вычисления, сочетая устные и письменные вычисления и используя при необходимости вычислительные устройства; оценивать полученный результат по критериям: реальность, соответствие условию. Решать практические задачи, связанные с повседневной жизнью, в том числе с избыточными данными; находить недостающую информацию (например, из таблиц, схем); находить различные способы решения.	2	9,83	18,56	21,41	16,57

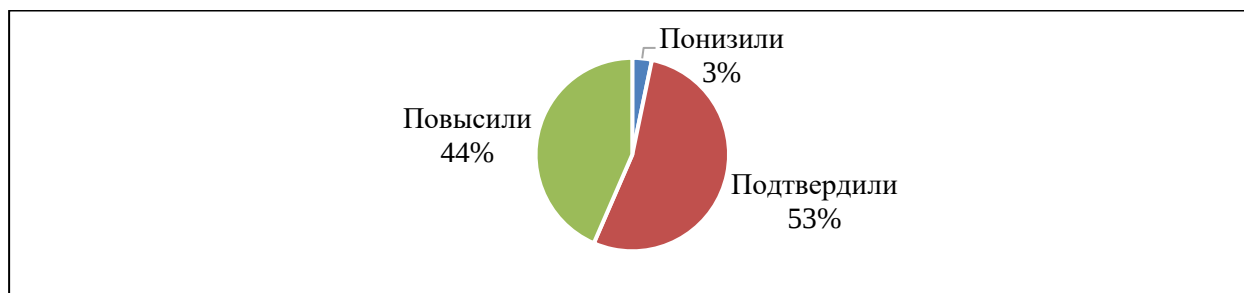
В таблице зелёным цветом выделены показатели достижения планируемых результатов, где процент выполнения в школе выше, чем по району, региону и России. Красным – где процент выполнения ниже всех показателей.

Статистика по отметкам:

	Количество участников	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Россия	1648464	2,07	21,9	48,08	27,96
г. Санкт-Петербург	55328	0,74	14,14	47,36	37,76
Красногвардейский р-н	3969	0,93	13,98	47,39	37,69
ГБОУ СОШ №164	92	1,08	15,22	54,35	29,35



Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу:



Общие выводы по результатам работы:

На «4» и «5» с работой справились 83,7% обучающихся 4-х классов, что выше результата по всем участникам и примерно одинаково с результатами по городу и району. Отметку «2» получили 1,08%, что ниже общих показателей, но выше по городу и району.

4-А класс – максимальный балл по классу – 16 из 18, у Пигина Дмитрия; минимальный балл – 6, у Тихомировой Анны.

4-Б класс – максимальный балл по классу – 18 из 18, у Хмелевского Макара; минимальный балл – 6, у Черных Ксении.

4-В класс – максимальный балл по классу – 18 из 18, у Лымарева Владимира; минимальный балл – 3, у Кузнецовой Дианы.

Достижение планируемых результатов по математике обучающихся 4-х классов находится на уровне формирования выше среднего. Более высокий результат, обучающиеся показали:

1. Задание 1: умение выполнять арифметические действия: сложение и вычитание с многозначными числами письменно (в пределах 100 устно); умножение и деление многозначного числа на однозначное, двузначное числа письменно (в пределах 100 устно); деление с остатком (в пределах 1000 письменно).

2. Задание 6(2): умение извлекать и использовать для выполнения заданий и решения задач информацию, представленную на простейших столбчатых диаграммах, в таблицах с данными о реальных процессах и явлениях окружающего мира, в предметах повседневной жизни.

3. Задание 6(1): умение извлекать и использовать для выполнения заданий и решения задач информацию, представленную на простейших столбчатых диаграммах, в таблицах с данными о реальных процессах и явлениях окружающего мира, в предметах повседневной жизни.

4. Задание 2: умение вычислять значение числового выражения, содержащего 2–4 арифметических действия; использовать при вычислениях изученные свойства арифметических действий.

Рекомендации учителям:

При изучении предмета математика в 5 классе обратить внимание на выявленные проблемы при достижении планируемых результатов и включить данные группы заданий в раздел «Повторение изученного в начале года», а также отрабатывать эти умения в течение всего времени обучения.

1. Задание 8: умение использовать при решении задач единицы длины (миллиметр, сантиметр, дециметр, метр, километр), массы (грамм, килограмм, центнер, тонна), времени (секунда, минута, час, сутки, неделя, месяц, год), вместимости (литр), стоимости (копейка, рубль), площади (квадратный метр, квадратный дециметр, квадратный сантиметр), скорости (километр в час).

2. Задание 9(2): умение строить логические рассуждения (двух-трёхшаговые).

3. Задание 11: умение решать текстовые задачи в 1–3 действия, выполнять преобразование заданных величин, выбирать при решении подходящие способы вычисления, сочетая устные и письменные вычисления и используя при необходимости вычислительные устройства; оценивать полученный результат по критериям: реальность, соответствие условию. Решать практические задачи, связанные с повседневной жизнью, в том числе с избыточными данными; находить недостающую информацию (например, из таблиц, схем); находить различные способы решения.

Достижение планируемых результатов в соответствии с ООП НОО и ФГОС по

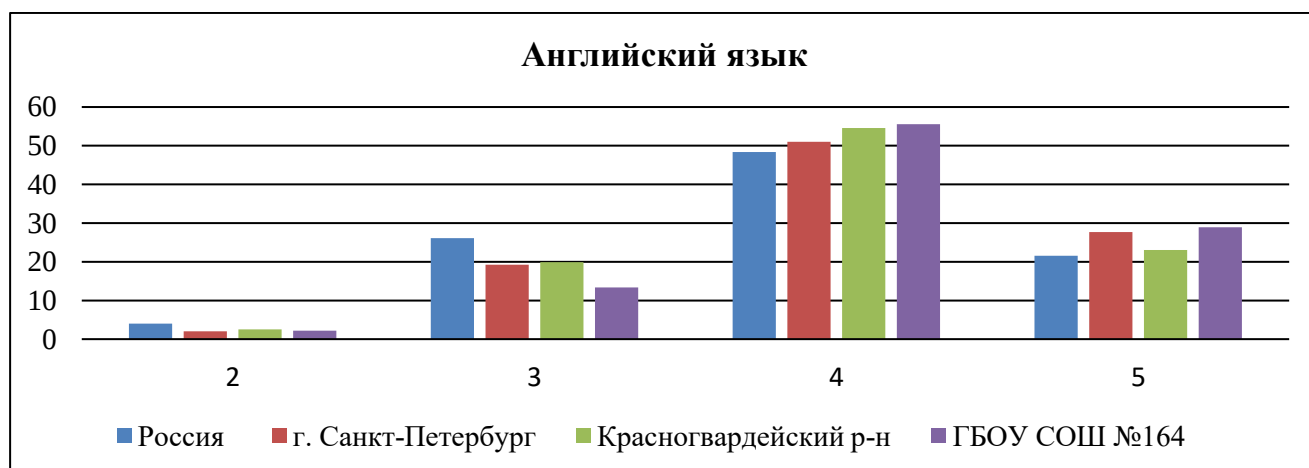
Английскому языку

№	Блоки ПООП НОО выпускник научится или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс. балл	Средний % выполнения			
			по ОО	по району	по региону	по России
			90 уч.	916 уч.	11018 уч.	312240 уч.
1	Воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию.	5	58,86	58,45	62,66	59,24
2	Читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в текстах, содержащих отдельные незнакомые слова.	5	69,32	63,93	68,12	64,4
3	Оперировать языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы.	5	55,68	55,28	55,94	54,59
4К1.	Заполнять анкеты и формуляры с указанием личной информации.	8	90,06	87,79	87,15	79,75
4К2.	Правильно писать изученные слова.	2	94,89	92,96	92,92	84,22

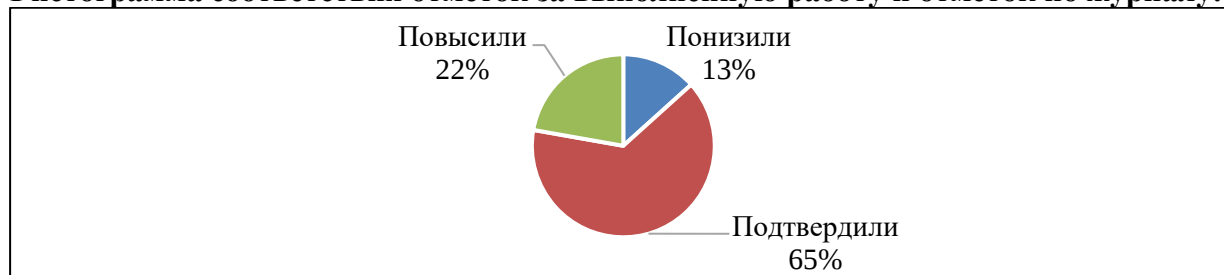
В таблице зелёным цветом выделены показатели достижения планируемых результатов, где процент выполнения в школе выше, чем по району, региону и России. Красным – где процент выполнения ниже всех показателей.

Статистика по отметкам:

	Количество участников	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Россия	312240	4	26,08	48,37	21,56
г. Санкт-Петербург	11018	2,03	19,27	51,05	27,65
Красногвардейский р-н	916	2,51	19,87	54,59	23,03
ГБОУ СОШ №164	90	2,22	13,33	55,56	28,89



Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу:



Общие выводы по результатам работы:

Из представленных данных видно, что результаты ВПР показали достаточно высокий уровень овладения обучающимися базовыми знаниями по английскому языку.

Наиболее устойчивые умения сформированы в таком виде речевой деятельности, как заполнение простых анкет и формуляров. Достаточно сформированными являются умения и навыки в аудировании и чтении. Несколько ниже уровень сформированности навыков в использования языкового материала в коммуникативно значимом контексте (грамматика и лексика).

Рекомендации учителям:

Включить задания, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся, в дидактические материалы уроков;

Выполнять больше заданий с использованием разнообразных грамматических конструкций, таких как видовременные формы глагола, степени сравнения прилагательных, множественное число существительных, местоимения и т.п.;

Развивать навыки употребления лексико-грамматического материала в коммуникативно значимом контексте;

Развивать навыки работы с текстом, при выполнении заданий на понимание запрашиваемой в тексте информации учить отделять главное от второстепенного и игнорировать избыточную информацию. Следует проводить регулярную работу с текстами разных жанров.

Систематически выполнять задания на развитие навыков аудирования.

Административные работы

**Достижение планируемых результатов в соответствии с ООП НОО и ФГОС по
Окружающему миру**

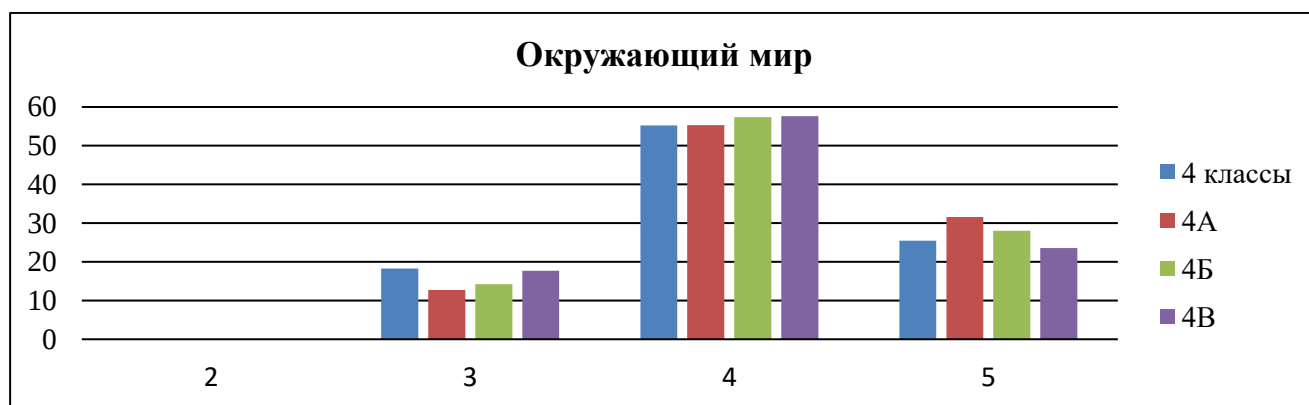
№	Блоки ПООП НОО выпускник научится или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс. балл	% выполнения			
			4А	4Б	4В	4-е классы
			30 уч.	31 уч.	31 уч.	92 уч.
2	Использовать знания о взаимосвязях в природе для объяснения простейших явлений и процессов в природе (в том числе смены дня и ночи, смены времен года, сезонных изменений в природе своей местности, причины смены природных зон).	2	64	78,5	55,00%	65,83%
3.1	Распознавать изученные объекты и явления живой и неживой природы по их описанию, рисункам и фотографиям, различать их в окружающем мире.	1	76	87	57,00%	73,33%
3.2		2	83	80	81,50%	81,50%
3.3	Группировать изученные объекты живой и неживой природы; проводить простейшие классификации.	3	85	83,33	74,33%	80,89%
4	Распознавать изученные объекты и явления живой и неживой природы по их описанию, рисункам и фотографиям, различать их в окружающем мире.	2	77,5	66,5	61,50%	68,50%
6.1	Проводить по предложенному (самостоятельно составленному) плану или выдвинутому предположению несложные наблюдения, опыты с объектами природы с использованием простейшего лабораторного оборудования и измерительных приборов, следуя правилам безопасного труда.	1	75	97	77,00%	83,00%
6.2	Проводить по предложенному (самостоятельно составленному) плану или выдвинутому предположению несложные наблюдения, опыты с объектами природы с	1	68	70	71,00%	69,67%

6.3	использованием простейшего лабораторного оборудования и измерительных приборов, следуя правилам безопасного труда. Создавать по заданному плану собственные развернутые высказывания.	5,4,3	10	77,4	41,94%	43,11%
10(1)	Рассказывать о государственных праздниках России, наиболее важных событиях истории России, наиболее известных российских исторических деятелях разных периодов, достопримечательностях столицы России и родного края. Описывать на основе предложенного плана государственную символику России и своего региона. Называть наиболее значимые природные объекты Всемирного наследия в России и за рубежом (в пределах изученного). Описывать на основе предложенного плана изученные объекты, выделяя их существенные признаки.	2	62	87	72,50%	73,83%
10(2)		2	10	48	33,00%	30,33%
10(2)		1	75	90	70,00%	78,33%
10(2)		1	19,5	45	48,50%	37,67%

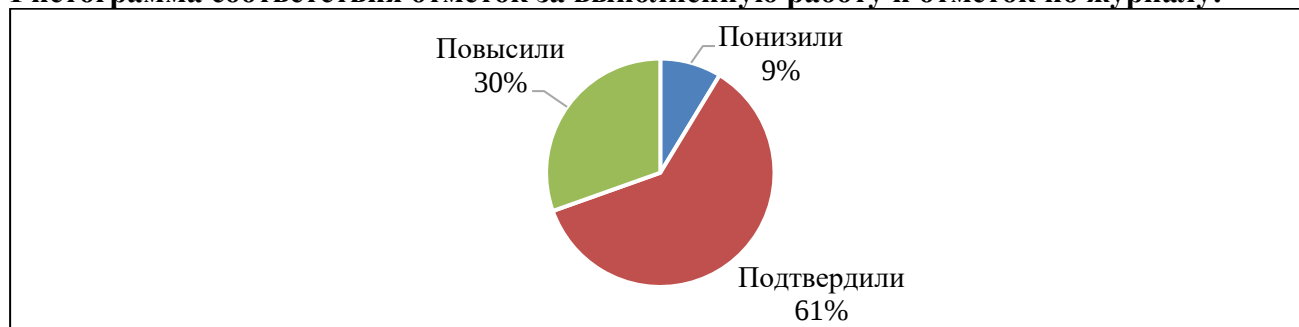
В таблице зелёным цветом выделены показатели достижения планируемых результатов, где процент выполнения в классе выше, чем в параллели. Красным – где процент выполнения ниже.

Статистика по отметкам:

	Количество участников	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
4 классы	92	0	18,24	55,24	25,48
4А	30	0	12,75	55,33	31,59
4Б	31	0	14,25	57,42	28,03
4В	31	0	17,65	57,65	23,53



Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу:



Общие выводы по результатам работы:

На «4» и «5» с работой справились 80,72% обучающихся 4-х классов. Отметку «3»

получили 18,24% обучающихся. Отметки «2» - нет.

4-А класс – максимальный балл по классу – 16 из 18, у Захаренкова Даниила, Партаевой Арины, Трифонова Ярослава; минимальный балл – 6, у Кислянина Константина.

4-Б класс – максимальный балл по классу – 18 из 18, у Олещенко Дарьи; минимальный балл – 7, у Виноградова Максима, Орловой Ксении.

4-В класс – максимальный балл по классу – 18 из 18, у Ржевского Владислава; минимальный балл – 6, у Кузнецовой Дианы, Рудакова Даниила.

Достижение планируемых результатов по литературному чтению обучающихся 4-х классов находится на достаточно выше среднего уровня формирования. Более высокий результат обучающиеся показали:

1. Задание 6.1: умение проводить по предложенному (самостоятельно составленному) плану или выдвинутому предположению несложные наблюдения, опыты с объектами природы с использованием простейшего лабораторного оборудования и измерительных приборов, следуя правилам безопасного труда.

2. Задание 3.2: умение распознавать изученные объекты и явления живой и неживой природы по их описанию, рисункам и фотографиям, различать их в окружающем мире.

3. Задание 3.3: умение группировать изученные объекты живой и неживой природы; проводить простейшие классификации.

Рекомендации учителям:

При изучении предметов, которые входят в комплексный предмет окружающий мир, в 5 классе обратить внимание на выявленные проблемы при достижении планируемых результатов и включить данные группы заданий в раздел «Повторение изученного в начале года», а также отрабатывать эти умения в течение всего времени обучения.

1. Задание 10.2К1 и К2: умение рассказывать о государственных праздниках России, наиболее важных событиях истории России, наиболее известных российских исторических деятелях разных периодов, достопримечательностях столицы России и родного края. Описывать на основе предложенного плана государственную символику России и своего региона. Называть наиболее значимые природные объекты Всемирного наследия в России и за рубежом (в пределах изученного). Описывать на основе предложенного плана изученные объекты, выделяя их существенные признаки.

2. Задание 6.3: умение проводить по предложенному (самостоятельно составленному) плану или выдвинутому предположению несложные наблюдения, опыты с объектами природы с использованием простейшего лабораторного оборудования и измерительных приборов, следуя правилам безопасного труда. Создавать по заданному плану собственные развернутые высказывания. (Самостоятельное формулирование описания опыта).

Достижение планируемых результатов в соответствии с ООП НОО и ФГОС по Литературному чтению

№	Блоки ПООП НОО выпускник научится или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс · балл	% выполнения			
			4А	4Б	4В	4-е классы
			30 уч.	31 уч.	30 уч.	91 уч.
1	Умение различать виды сказок, отдельные жанры фольклора, используя сведения по теории и истории литературы.	1	79%	77%	73%	76,33%
2	Умение понимать жанровую принадлежность, соотносить читаемый текст с жанром художественной литературы (сказки, рассказы, басни, стихотворения, жанры фольклора), используя сведения по теории и истории литературы.	1	86%	77%	90%	84,33%
3(4)	Умения соотносить книгу с жанром художественной литературы (литературные сказки, рассказы, стихотворения, басни),	1	70%	68%	77%	71,67%

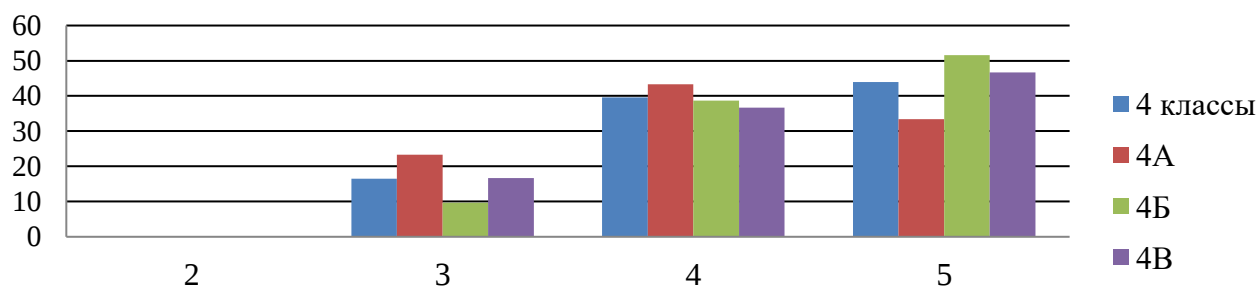
	используя сведения по теории и истории литературы.					
4(5)	Умение различать виды текстов.	2	91,5%	93,5%	91,5%	92,50%
5(7)	Умение находить в тексте средства художественной выразительности.	1	39%	48%	50%	45,67%
6(8)	Умение отвечать на вопросы по содержанию произведения.	1	20%	55%	60%	45%
7(9)	Умение определять последовательность событий в произведении, выявлять связь событий, эпизодов текста.	1	45%	90%	67%	67,33%
8(10)	Умение отвечать на вопросы по содержанию произведения.	2	58,5%	95,0%	78,5%	86,75%
9(11)	Умение объяснить значение слова с опорой на контекст произведения.	2	80%	84%	80%	81,33%
10(12)	Умения: характеризовать героев; выявлять взаимосвязь между поступками и мыслями, чувствами героев; устанавливать причинно-следственные связи событий, явлений, поступков героев.	1	77%	87%	79%	81%

В таблице зелёным цветом выделены показатели достижения планируемых результатов, где процент выполнения в классе выше, чем по параллели. Красным – где процент выполнения ниже. (Расхождение в 1 – 3% не учитывается.)

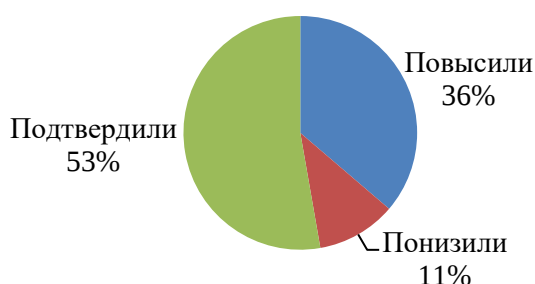
Статистика по отметкам:

	Количество участников	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
4 классы	91	0	16,48	39,56	43,96
4А	30	0	23,3	43,3	33,4
4Б	31	0	9,67	38,7	51,61
4В	30	0	16,66	36,67	46,67

Литературное чтение



Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу:



Общие выводы по результатам работы:

На «4» и «5» с работой справились 83,52% обучающихся 4-х классов. Отметку «3» получили 16,48% обучающихся. Отметки «2» - нет.

4-А класс – максимальный балл по классу – 12 из 13, у Реданского Даниила; минимальный балл – 5, у Лаврина Владимира, Саргсяна Гора, Ашихмина Артёма.

4-Б класс – максимальный балл по классу – 13 из 13, у Виноградова Ярослава, Казаченко Алёны, Санина Николая, Черно Елизаветы, Черноусовой Нины, Яроша Матвея; минимальный балл – 5, у Кривченко Радислава.

4-В класс – максимальный балл по классу – 13 из 13, у Алексеева Вячеслава, Гусевой Яны, Кубекова Артёма; минимальный балл – 5, у Рудакова Даниила, Соляниковой Варвары.

Достижение планируемых результатов по литературному чтению обучающихся 4-х классов находится на достаточно выше среднего уровня формирования. Более высокий результат обучающиеся показали:

Задание 4: умение различать виды текстов.

Рекомендации учителям:

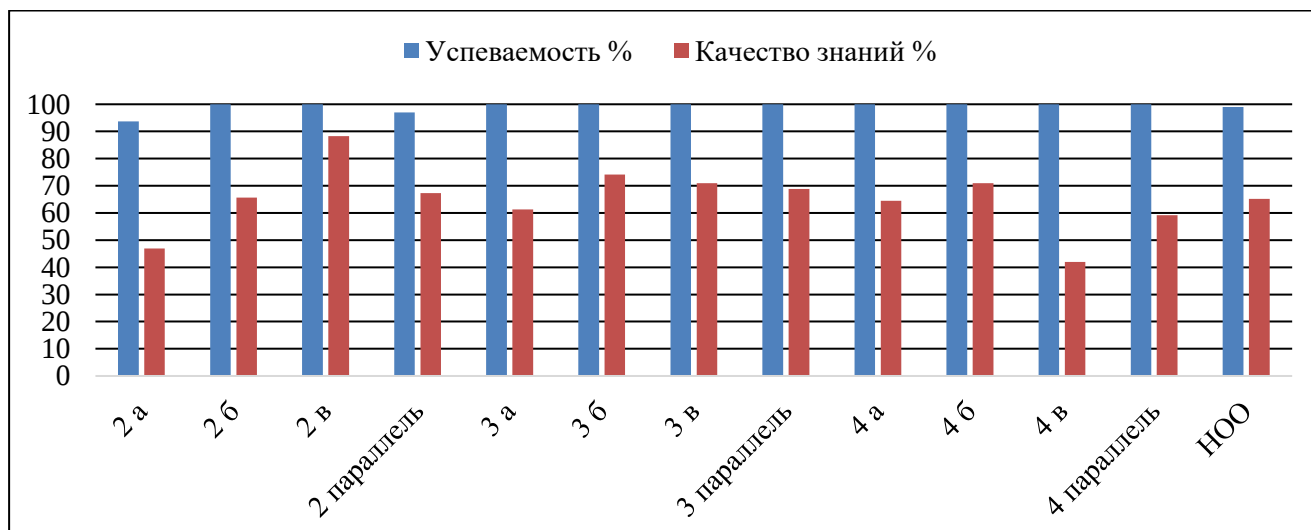
При изучении предмета литература в 5 классе обратить внимание на выявленные проблемы при достижении планируемых результатов и включить данные группы заданий в раздел «Повторение изученного в начале года», а также отрабатывать эти умения в течение всего времени обучения.

1. Задание 5: умения находить в тексте средства художественной выразительности.

2. Задание 6: умение отвечать на вопросы по содержанию произведения.

Распределение - По отметкам – Годовая

Класс этап ступень	Обучающихся		На 5		На 4		На 3		На 2		Успевае- мость	Качество знаний
	Всего	С отм.	Ко л.	%	Кол.	%	Кол.	%	Кол.	%	%	%
2 а	32	32	5	15,6 2	10	31,25	15	46,88	1	3,12	96,88	46,88
2 б	32	32	2	6,25	19	59,38	11	34,38			100	65,62
2 в	34	34	3	8,82	27	79,41	4	11,76			100	88,24
2 параллель	98	98	10	10,2	56	57,14	30	29,6	1	1,02	98,98	67,35
3 а	31	31	1	3,23	18	58,06	12	38,71			100	61,29
3 б	31	31	3	9,68	20	64,52	8	25,81			100	74,19
3 в	31	31	5	16,1 3	17	54,84	9	29,03			100	70,97
3 параллель	93	93	9	9,68	55	59,14	29	31,18			100	68,82
4 а	31	31			20	64,52	11	35,48			100	64,52
4 б	31	31	1	3,23	21	67,74	9	29,03			100	70,97
4 в	31	31			13	41,94	18	58,06			100	41,94
4 параллель	93	93	1	1,08	54	58,07	38	40,85			100	59,14
НОО	284	284	20	7,04	165	58,1	97	29,24	1	0,35	99,3	65,14



В этом году по результатам обучения уровень качества знаний выше в 3 параллели. Большой процент качества знаний показали обучающиеся 2-В (88,24%) – Ковригина А.И., 3-Б (74,19%) – Пушкарева Н.С. и 3-В и 4-Б (70,97%) – Гоян Е.М. и Душкина Л.В.

Отличники

Класс	Учащийся
2 а	Анищенко Арсений
2 а	Богданова Маргарита
2 а	Дьячкова Кира
2 а	Симантьева Арсения
2 а	Иванющенко Екатерина
2 б	Хабарова Дарина
2 б	Кудрявцев Кирилл
2 в	Белкова Елизавета
2 в	Берговина Варвара
2 в	Пищенко Виктория
2 параллель	10
3 а	Кожаев Тихон
3 б	Василов Андрей
3 б	Новикова Валентина
3 б	Сазанович Мария
3 в	Хомяков Андрей
3 в	Любимов Роман
3 в	Великодная Карина
3 в	Чайкин Максим
3 в	Сергеева Вероника
3 параллель	9
4 б	Хмелевской Макар
4 параллель	1
Всего	20

На конец этого учебного года увеличилось общее количество отличников, по сравнению с 2023 – 2024 учебным годом, на 4 человека. Параллели нынешних 2-х и 3-х классов увеличили (на 2 и 4 человека соответственно) количество отличников по итогам года, 4-е классы уменьшили на 3 человека.

Проблемы – Годовая

	С отметкой 3	С отметкой 2
--	--------------	--------------

Класс этап ступень	По 1 предмету		По 2 предметам		Более чем по 3 предметам	
	Кол.	%	Кол.	%	Кол.	%
2 а	4	12,5	5	15,62	1	3,12
2 б	2	6,25	4	12,5		
2 в	2	5,88				
2 параллель	8	8,16	9	9,18	1	1,02
3 а	7	22,58	1	3,23		
3 б	2	6,45	4	12,9		
3 в	4	12,9	3	9,68		
3 параллель	13	13,98	8	8,6		
4 а	2	6,45	1	3,23		
4 б	2	6,45	4	12,9		
4 в	5	16,13	4	12,9		
4 параллель	9	9,68	9	9,68		
НОО	30	10,56	26	9,16	1	0,35

Большее количество проблем в 3-й параллели (21 обучающийся). Переведена условно обучающаяся 2-А класса Иванова Диана (русский язык, литературное чтение, математика, окружающий мир).

Недоработавшие – Годовая

Класс	Учащийся	Предмет	Отметка	Преподаватель
2 а	Алешагин Максим	Труд (технология)	3	Антиликаторова Ю. А.
2 а	Васильева Серафима	Русский язык	3	Антиликаторова Ю. А.
2 а	Евграфов Артём	Иностранный язык	3	Гловацкая Е. В.
2 а	Зипенков Владимир	Русский язык	3	Антиликаторова Ю. А.
2 б	Раимтаев Руслан	Русский язык	3	Шило Ю. И.
2 б	Зацепа Екатерина	Русский язык	3	Шило Ю. И.
2 в	Меликсетян Даниил	Математика	3	Ковригина А. И.
2 в	Павлов Павел	Русский язык	3	Ковригина А. И.
2 параллель				8
3 а	Николаева Марина	Иностранный язык	3	Гловацкая Е. В.
3 а	Корнеева София	Русский язык	3	Жеребная И. А.
3 а	Соловьев Михаил	Русский язык	3	Жеребная И. А.
3 а	Василькова Таисия	Русский язык	3	Жеребная И. А.
3 а	Печенкин Марк	Математика	3	Жеребная И. А.
3 а	Юрченко Елизавета	Математика	3	Жеребная И. А.
3 а	Алимов Георгий	Иностранный язык	3	Гловацкая Е. В.
3 б	Кувшинов Илья	Русский язык	3	Пушкарева Н. С.
3 б	Бурыкина Варвара	Русский язык	3	Пушкарева Н. С.
3 в	Марков Александр	Русский язык	3	Гоян Е. М.
3 в	Васильева Дарья	Математика	3	Гоян Е. М.
3 в	Озерова Татьяна	Математика	3	Гоян Е. М.
3 в	Морозова Мария	Математика	3	Гоян Е. М.
3 параллель				13
4 а	Реданский Данила	Иностранный язык	3	Минеева М. В.
4 а	Куц Артём	Математика	3	Михайлова Ю. В.
4 б	Черных Ксения	Математика	3	Душкина Л. В.
4 б	Ноздрюк Владислав	Русский язык	3	Душкина Л. В.
4 в	Тареева Лилия	Иностранный язык	3	Гловацкая Е. В.
4 в	Алексеев Вячеслав	Математика	3	Дурова В. Г.
4 в	Лялина Алина	Математика	3	Дурова В. Г.
4 в	Трофимов Григорий	Окружающий мир	3	Дурова В. Г.
4 в	Кабанова Татьяна	Математика	3	Дурова В. Г.

4 параллель	9
Всего	30

Класс	Учащийся	Предмет	Отметка	Преподаватель
2 а	Афанасьева Ульяна	Математика	4	Антиликаторова Ю. А.
2 а	Королёв Артемий	Русский язык	4	Антиликаторова Ю. А.
2 в	Калинин Артём	Математика	4	Ковригина А. И.
2 в	Романов Артём	Русский язык	4	Ковригина А. И.
2 параллель				4
3 а	Иванец Марина	Математика	4	Жеребная И. А.
3 а	Пирогова Милана	Русский язык	4	Жеребная И. А.
3 б	Князева Милана	Иностранный язык	4	Гловацкая Е. В.
3 в	Иванова Елизавета	Русский язык	4	Гоян Е. М.
3 параллель				4
4 а	Партаева Арина	Математика	4	Михайлова Ю. В.
4 б	Санин Николай	Математика	4	Душкина Л. В.
4 в	Лымарев Владимир	Математика	4	Дурова В. Г.
4 в	Гусева Яна	Математика	4	Дурова В. Г.
4 параллель				4
Всего				12

По сравнению с прошлым учебным годом, общее количество недоработавших не изменилось.